

Encuesta de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología 2024



Encuesta de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología 2024

La **Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)** realiza de forma bienal desde 2002 la Encuesta de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología.

La encuesta tiene como objetivo profundizar en el conocimiento de las creencias, actitudes y comportamientos de la población residente en España con respecto a la ciencia y la tecnología.

Su recorrido, que ya incluye doce ediciones, permite observar cambios y nuevas tendencias entre diferentes grupos de población. En definitiva, nos ofrece una visión única de cómo ha ido evolucionando la percepción que tiene la ciudadanía española sobre la ciencia.

En esta edición se han incorporado nuevas cuestiones sobre inteligencia artificial y cambio climático, dada su creciente presencia en la vida cotidiana y en el debate público.

Edición:

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT, 2025

Coordinación:

Rosa Capeans Garrido, Departamento de Cultura Científica y de la Innovación (FECYT)

Cintia Refojo Seronero, Departamento de Cultura Científica y de la Innovación (FECYT)

Dirección científica:

Celia Díaz Catalán, Universidad Complutense de Madrid

Pablo Cabrera Álvarez, Universidad de Essex

Diseño y maquetación:

Covadonga Fernández

e-NIPO: 151250170

Publicación incluida en el programa editorial de la Secretaría General Técnica del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades correspondiente al año 2025.

Catálogo de Publicaciones de la Administración del Estado:

<https://cpage.mpr.gob.es>

Cómo citar:

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. (2025). *Encuesta de percepción social de la ciencia y la tecnología en España (EPSCT) 2024*. <https://doi.org/10.58121/90E2-ME77>

Síguenos en:



[@FECYT_Ciencia](#)



<https://www.youtube.com/FECYT>



[@FECYT_Ciencia](#)



www.facebook.com/fecyt.ciencia



Tabla de contenido

A. Resumen Ejecutivo

1. Presentación
2. Principales resultados

B. Interés por la ciencia y la tecnología

3. Interés espontáneo
4. Interés sugerido
5. Nivel de información percibido
6. Brecha entre el nivel de información y el grado de interés
7. Actividades relacionadas con la ciencia y la tecnología
8. Participación en la toma de decisiones científicas
9. Participación social

C. Comunicación de la ciencia y la tecnología

10. Medios de información
11. Fuentes
12. Percepción de la información

D. Confianza en la ciencia

13. Grado de confianza en la investigación científica
14. Relación entre percepción de la información y confianza
15. Confianza en la ciencia
16. Confianza en las/os científicos/as

17. Relación entre medios de información sobre la ciencia y confianza en los/as científicos/as

18. Confianza en las instituciones
19. Desconfianza en la ciencia y mentalidad conspirativa
20. Conocimiento del método científico
21. Carácter provisional del conocimiento científico
22. Percepción del conocimiento científico
23. Papel de la ciencia en la resolución de problemas
24. Balance entre beneficios y perjuicios
25. Balance en aspectos específicos
26. Balance beneficios-riesgos

E. Percepción acerca de la inteligencia artificial

27. Autopercepción en el uso de las tecnologías digitales
28. Asociaciones espontáneas con IA
29. Información sobre aplicaciones de IA
30. Utilización de aplicaciones de inteligencia artificial
31. Balance beneficios-riesgos de aplicaciones de inteligencia artificial
32. Inteligencia artificial y empleo
33. Preocupaciones por el uso de tecnologías basadas en la inteligencia artificial
34. Beneficios atribuidos a la inteligencia artificial
35. Regulación del uso de la inteligencia artificial

F. Percepción sobre el cambio climático

36. Percepción del cambio climático como un problema grave
37. Percepción causas del cambio climático
38. Percepción del cambio climático
39. Atribución de responsabilidades del efecto invernadero
40. Percepción de las medidas para luchar contra el cambio climático
41. Percepción del impacto de las medidas contra el cambio climático en los puestos de trabajo
42. Percepción del impacto de las medidas contra el cambio climático en el poder adquisitivo

G. La situación de la investigación científica y tecnológica en España

43. Situación de la investigación científica y tecnológica en España
44. Inversión en ciencia y tecnología
45. Financiación pública de la ciencia

H. Ficha técnica

A. Resumen Ejecutivo

1. Presentación

La Encuesta de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología (EPSCT) 2024 que realiza bienalmente la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) tiene como objetivo conocer cómo se relaciona la ciudadanía española con el conocimiento científico y tecnológico.

La encuesta se estructura en torno a seis bloques temáticos, combinando preguntas centrales acerca del interés, la confianza o la comunicación de la ciencia, que permite observar cambios y tendencias, con la incorporación de bloques específicos diseñados para captar la percepción de fenómenos concretos.

En el primer bloque se analiza el interés de la ciudadanía en ciencia y tecnología, incluyendo tanto el espontáneo como el sugerido hacia estos temas, el grado de información percibido, las actividades realizadas y la disposición a participar en decisiones científicas. Le sigue el bloque de comunicación científica, que examina los medios más utilizados para informarse, la confianza en las fuentes, y la calidad de la información percibida.

El tercer bloque se centra en el grado de confianza que se deposita en la ciencia, sus profesionales e instituciones, explorando también la alfabetización científica y la presencia de los discursos negacionistas y teorías de la conspiración. A continuación, en el bloque sobre inteligencia artificial se evalúa el conocimiento, uso, percepción de riesgos y beneficios de distintas aplicaciones, así como el impacto que se anticipa en el empleo y en la vida personal. El bloque siguiente aborda la percepción sobre el cambio climático, explorando causas, consecuencias, atribución de las responsabilidades de las emisiones y el impacto percibido de las políticas de mitigación. Finalmente, en el bloque sobre la situación de la investigación en España se analiza la percepción sobre el nivel científico del país, el apoyo a la inversión pública y la demanda de acceso abierto al conocimiento generado con fondos públicos.

2. Principales resultados

Los resultados de la edición de la EPSCT 2024 nos presentan una ciudadanía mayoritariamente interesada en los temas científicos, con altos niveles de confianza en la investigación, pero también con signos de estancamiento y contradicción en algunas actitudes clave.

El interés por la ciencia y la tecnología ha experimentado un leve repunte en términos espontáneos (13,2% en 2024; 12,3% en 2022), consolidando la recuperación de 2022 tras el retroceso de 2020. A pesar de este crecimiento, la brecha entre el interés y cómo de informada se siente la ciudadanía sobre Ciencia y tecnología persiste (-0,47 puntos), como sucede con Medicina y Salud (-0,63 puntos) y con Medio ambiente y ecología (-0,39 puntos).

Solo un 9% desea involucrarse activamente en decisiones científicas, porcentaje en descenso respecto a 2022.

En lo relativo a los medios para informarse sobre ciencia y tecnología, la televisión es el canal más citado (47,3%), aunque las redes sociales y las plataformas de vídeo online, como YouTube o TikTok ganan peso (38,5% y 31,9%, respectivamente), especialmente entre la población joven.

La percepción sobre la información científica recibida es ambivalente. Si bien una mayoría cree que se presenta de manera positiva (85%), que es verdadera (69,5%) y comprensible (68,5%), se señala que se trata de forma superficial (66,6%) e insuficiente (80,2%). La confianza en la ciencia se relaciona estrechamente con la calidad percibida de la información: quienes la encuentran verdadera y clara muestran mayores niveles de confianza en la investigación científica.

La ciudadanía española confía en la ciencia, pero quiere que esté más cerca de la gente. La confianza en la investigación es alta (4,09 sobre 5). También hay una elevada confianza en las/los científicas/os, pero solo un 37,2% cree que tienen en cuenta a la ciudadanía o que informan adecuadamente sobre los resultados de su trabajo (36,3%). Se reclama, por tanto, una ciencia con mayor sensibilidad social, que comunique mejor y escuche más, especialmente en asuntos críticos.

También se consolidan visiones más elaboradas de cómo opera la ciencia: aumenta la proporción de personas que entiende su carácter dinámico y revisable a partir del debate entre expertos/as como parte esencial de la ciencia (71,8%). Además, disminuye el acuerdo con frases como “la ciencia es difícil de entender” (44,4%) o “las asignaturas de ciencias se me daban mal” (29,1%).

La ciudadanía mantiene una visión favorable de la ciencia y la tecnología, aunque más matizada. La mayoría considera que sus beneficios superan a sus riesgos, pero esta percepción positiva desciende ligeramente respecto a 2022. En lo que respecta a aplicaciones específicas, las mejor valoradas son las vinculadas a la salud (70,6%) y la calidad de vida en la sociedad (54,8%).

Los datos de la EPSCT 2024 revelan que se están configurando posiciones sociales que reflejan los conflictos culturales, éticos y políticos que atraviesan la relación de la ciudadanía con algunos de los grandes desafíos contemporáneos: el cambio climático y la inteligencia artificial.

En el caso del cambio climático, la posición dominante es la de una confianza frágil en la capacidad institucional para actuar con justicia y eficacia. La mayoría de la población

[Volver al Índice de Contenidos](#)

reconoce que se trata de un problema grave (81,4%) y el 69,7% atribuye su causa a la acción humana. Sin embargo, está bastante extendida la sospecha de que hay intereses económicos que bloquean soluciones técnicas ya disponibles (56,6%), lo que refleja una desconfianza hacia la acción climática corporativa. Esta impresión se entrelaza con otra tensión latente, basada en el temor a que las políticas para luchar contra el cambio climático impliquen la pérdida de poder adquisitivo o de empleos. La ciudadanía se muestra dividida acerca del posible impacto de la transición ecológica en sus vidas, un 39,1% cree que sus vidas mejorarán y el 30% piensa que se generarán nuevos empleos. Existe una demanda de justicia distributiva para que los costes no recaigan sobre los más vulnerables (como cree el 29,9% que sucederá).

En cuanto a la inteligencia artificial, se observa un posicionamiento ambivalente. Por un lado, se puede hablar de un entusiasmo generalizado entre la ciudadanía frente a la IA, que manifiesta un alto nivel de uso (más del 80%) y de reconocimiento de sus beneficios. Por otro lado, a pesar del uso cotidiano de estas tecnologías se desconfía de sus posibles riesgos y se presentan diversas preocupaciones. Muchas personas no saben cómo funcionan realmente y manifiestan preocupación por la seguridad de datos personales (42,4%), por un exceso de confianza en ella (32,6%) y por el aumento del control por parte de gobiernos (28,9%) y empresas (16,7%).

Otra de las inquietudes está relacionada con el efecto que puede tener sobre el empleo. Siete de cada diez personas creen que, en los próximos 10 años, la inteligencia artificial sustituirá parcial o totalmente las tareas laborales que realizan. Este dato revela el conflicto entre la promesa de eficiencia productiva y la necesidad de seguridad laboral. La inteligencia artificial se ve al mismo tiempo como una herramienta que ayuda y como una amenaza de reemplazo.

A esto se suma una sensación de vacío regulador, donde ninguna institución concentra el respaldo social suficiente para asumir la gobernanza de estas tecnologías. El 34,4% apuesta por organismos internacionales, el 30,9% por la comunidad científica, y el 23% por los gobiernos. Incluso un 16,9% menciona a las propias empresas tecnológicas. Esta dispersión refleja la ausencia de un marco narrativo dominante y una falta de confianza consolidada en la gobernanza actual.

El análisis de la EPSCT 2024 evidencia que los principales conflictos sociales tanto en el caso del cambio climático como en el de la inteligencia artificial giran en torno a las tensiones en la gestión institucional de sus efectos. La ciudadanía no rechaza el conocimiento, pero demanda que se oriente al bien común, que no sea capturado por intereses particulares, y que dialogue con la sociedad en su conjunto.

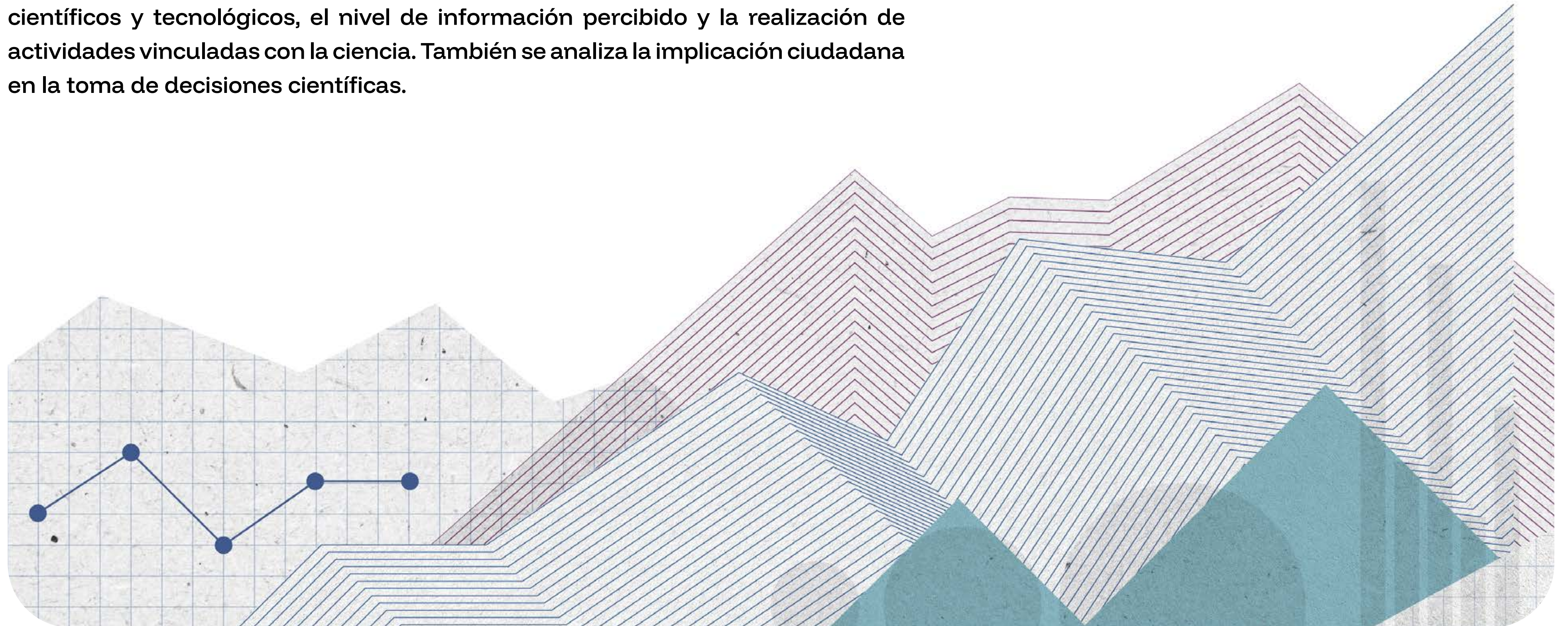
La percepción mayoritaria sobre la situación de la ciencia en España es que el país sigue rezagado respecto a la media europea (65,5%). Aumenta de forma clara la demanda de mayor inversión por parte de todos los actores, públicos y privados, aunque desciende levemente el apoyo al acceso abierto y a la financiación pública de la ciencia básica. Este contraste entre apoyo retórico y cierto cansancio en los compromisos reales refuerza una idea transversal en los resultados. La ciudadanía valora la ciencia, la necesita y confía en ella, pero exige mayor coherencia institucional, mejor comunicación y una integración más efectiva de la dimensión social, ética y política del conocimiento científico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

B. Interés por la ciencia y la tecnología

En este bloque se aborda el grado de interés espontáneo y sugerido por temas científicos y tecnológicos, el nivel de información percibido y la realización de actividades vinculadas con la ciencia. También se analiza la implicación ciudadana en la toma de decisiones científicas.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



3. Interés espontáneo

El interés informativo por la ciencia y la tecnología va en aumento. Si en 2022 el 12,3% de la población decía mostrar interés, en 2024 la cifra ha subido al 13,2%, una proporción similar a quienes muestran interés por *Economía y empresas* y por detrás de temas como **Viajes/Turismo** o **Medicina y salud**.

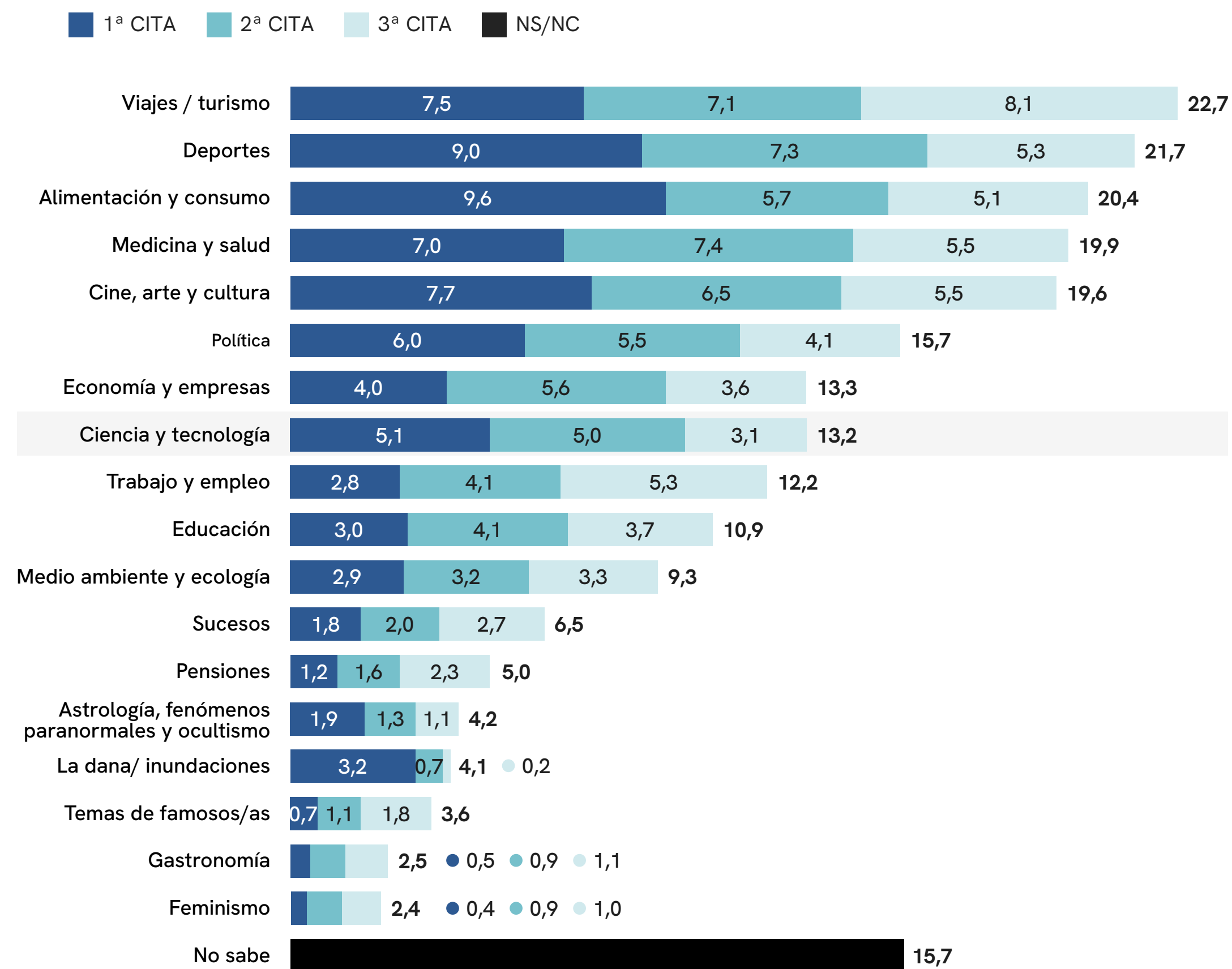
El interés por **Ciencia y tecnología** continúa siendo mayor entre los hombres (18,3%) que entre las mujeres (8,6%), aunque ellas muestran un mayor interés por **Medicina y salud** (24% frente al 15,4% en los hombres). El interés por **Medio ambiente y ecología** se ha visto reducido con respecto a 2022, especialmente en el caso de las mujeres, disminuyendo así la brecha entre ambos (9,9% y 8,5% en el caso de los hombres).

Los más jóvenes continúan mostrando un mayor interés por la **Ciencia y la tecnología**, aumentando con respecto a 2022 entre las personas de 15 a 24 años (20,9%), mientras que entre quienes superan los 64 años, este entusiasmo baja al 6,9%. La formación es otro factor clave. Cuantos más estudios ha completado una persona, más propensa es a interesarse por temas científicos y tecnológicos. Quienes viven en municipios de entre 50.000 y 100.000 habitantes destacan como el público más interesado.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Interés por los temas científicos y tecnológicos (espontáneo)

? A diario recibimos informaciones y noticias sobre temas muy diversos. Dígame, por favor, tres temas sobre los que se sienta especialmente interesado/a.
Cifras en porcentaje.



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

4. Interés sugerido

Cuando se sugieren algunos temas para valorar el interés por ellos, los que más interés despiertan entre la ciudadanía son **Medicina y Salud**, con una puntuación media de 3,68 (en una escala en la que 1 representa “muy poco interés” y 5 “mucho interés”); seguidos muy de cerca por **Alimentación y consumo** (3,66) y **Cine, arte y cultura** (3,53).

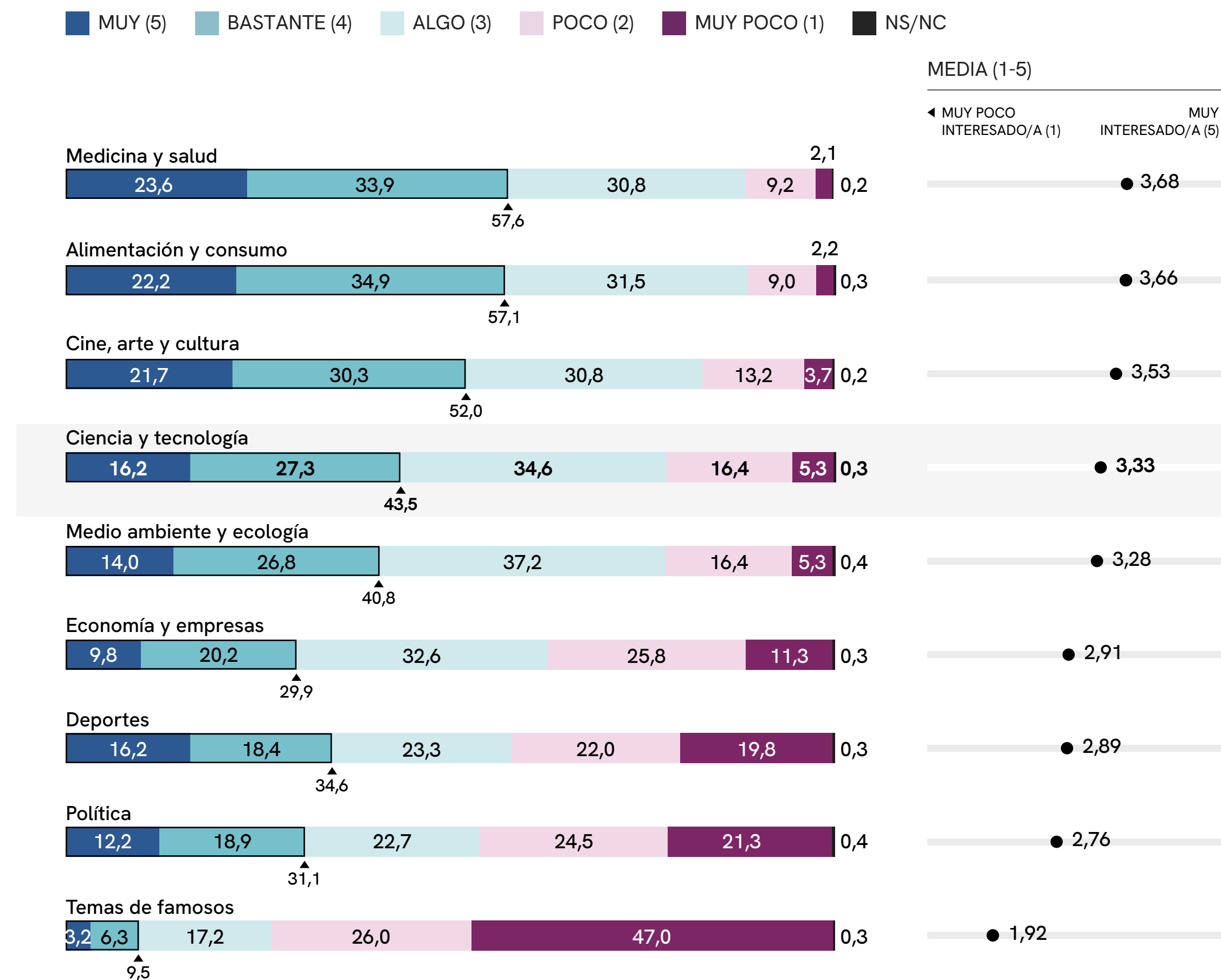
A continuación, se sitúan los temas relacionados con **Ciencia y tecnología**, con una puntuación de 3,33, muy próximos al interés registrado por **Medio ambiente y ecología** (3,28). Ambos se encuentran por encima de áreas como **Economía y empresas** (2,91), **Deportes** (2,89) y **Política** (2,76). Por último, los **Temas de famosos** destacan por su bajo nivel de interés, con una puntuación media de apenas 1,92.

El interés por la **Ciencia y la tecnología** presenta algunas diferencias relevantes según el perfil de las personas. Es mayor entre los hombres, siendo sensiblemente menor entre las mujeres mayores de 64 años. Sin embargo, a medida que aumentan el nivel educativo y el nivel socio-económico del hogar, el interés por la Ciencia y la Tecnología también crece. Se ha mantenido estable en 2024 en comparación con 2022, consolidando la recuperación tras el retroceso en 2020. Este incremento ha sido particularmente significativo entre las personas con nivel formativo más bajo.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Interés por los temas científicos y tecnológicos (sugerido)

¿Está usted muy poco, poco, algo, bastante o muy interesado/a en los siguientes temas?
Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

5. Nivel de información percibido

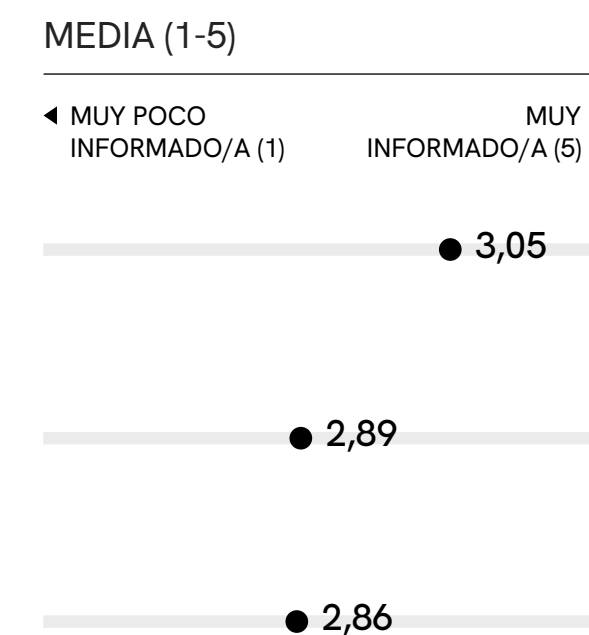
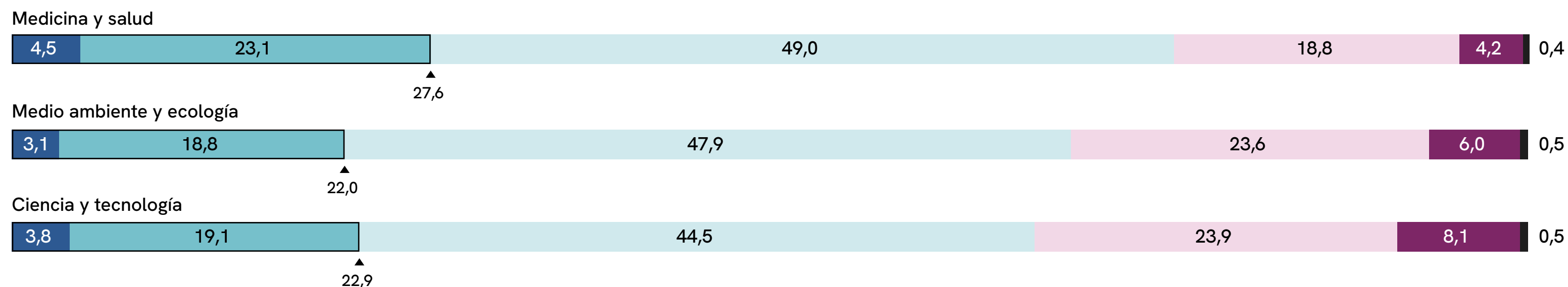
En cuanto al nivel de información percibido, la ciudadanía se considera poco informada sobre **Ciencia y tecnología**. Una quinta parte de la población (22,9%) se considera bastante o muy informada. Es un dato ligeramente inferior al de 2022. En relación con el **Medio ambiente y ecología**, se detecta un ligero descenso en la cantidad de información recibida, mientras que la percepción sobre la información disponible acerca de **Medicina y salud** se mantiene estable.

Al analizar los datos por perfil sociodemográfico, se observan algunas diferencias significativas en la percepción de información, especialmente en el ámbito de la ciencia y la tecnología. Los hombres de los grupos menores de 35 años afirman en mayor medida, sentirse más informados en este campo. En contraste, las mujeres mayores de 65 años declaran sentirse menos informadas. El nivel educativo también influye. Los grupos con menor nivel de estudios perciben estar menos informados de ciencia y tecnología. Aquellos con educación primaria se sienten menos informados en términos relativos, además, en medio ambiente y ecología.

Nivel de información percibido

¿ Ahora me gustaría que me dijera si Ud. se considera que está muy poco, poco, algo, bastante o muy informado/a sobre cada uno de estos mismos temas.
 Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).

■ MUY (5) ■ BASTANTE (4) ■ ALGO (3) ■ POCO (2) ■ MUY POCO (1) ■ NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

6. Brecha entre el nivel de información y el grado de interés

En todos los temas analizados, el nivel de información percibido es inferior al interés que generan estos temas. En el caso concreto de **Ciencia y tecnología**, el diferencial entre interés e información alcanza los -0,47 puntos.

Al comparar los datos actuales con los obtenidos en estudios anteriores, se observa que tanto el interés por la **Ciencia y tecnología** como el nivel de información se mantienen estables respecto a 2022. La brecha entre la información y el interés, que aumentó después de 2020, persiste.

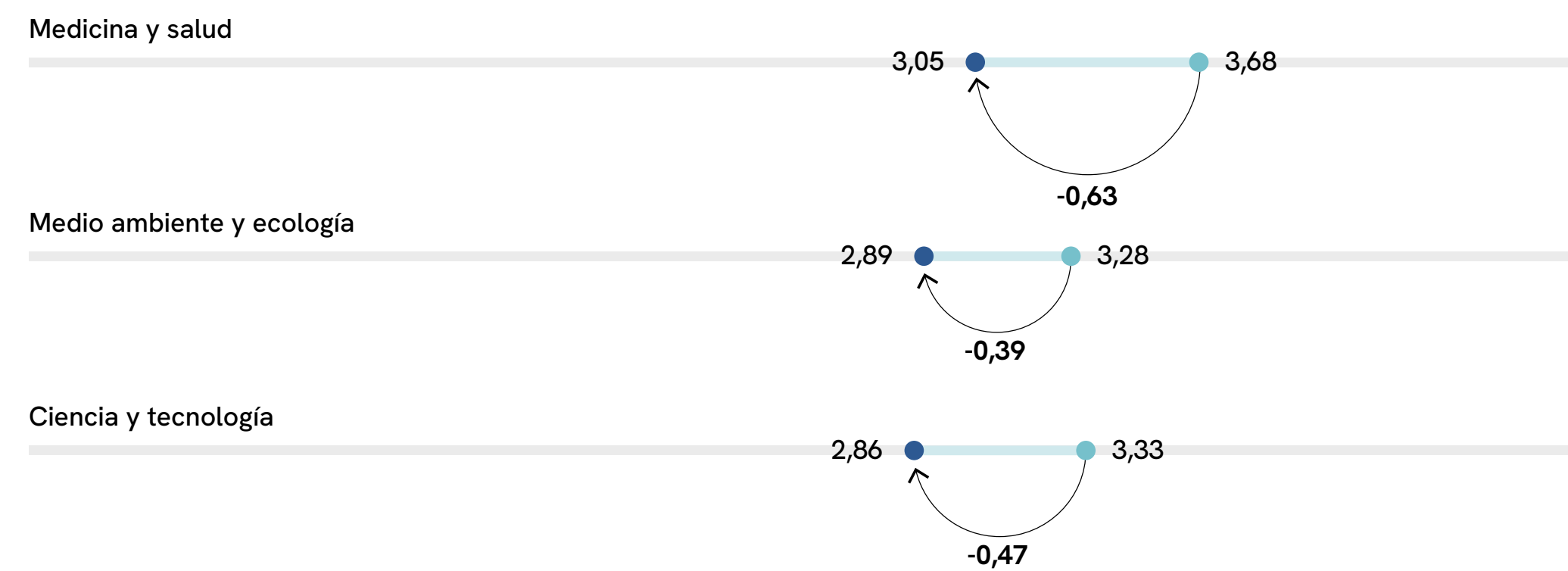
Por último, cabe destacar que la diferencia entre el interés y la información se reproduce de forma muy similar en todos los segmentos de población considerados.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Diferencia entre el nivel de información y el grado de interés

Media (1-5).

- NIVEL DE INFORMACIÓN PERCIBIDO
- GRADO DE INTERÉS
- ← DIFERENCIA ENTRE LA INFORMACIÓN Y EL GRADO DE INTERÉS



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

7. Actividades relacionadas con la ciencia y la tecnología

Durante el último año, una parte considerable de la ciudadanía ha realizado actividades relacionadas con la ciencia y la tecnología. Las acciones más habituales han sido **Hablar de ciencia e investigación con familiares y amigos** (63,9%), así como **Ver o escuchar programas de televisión o radio sobre ciencia** (61,5%). También se ha registrado una participación destacada en **Leer libros o revistas de divulgación científica** (36%) y **Visitar museos de ciencia y tecnología** (28,9%) que se han visitado de media 2,2 veces en el año.

Comparado con 2020, ha aumentado el porcentaje de personas que ven o escuchan programas de ciencia en medios de comunicación. Sin embargo, se ha reducido la participación en actividades de divulgación científica, como conferencias, encuentros, ferias o semanas de la ciencia, así como la participación en proyectos de ciencia ciudadana. También se ha detectado una ligera disminución en el porcentaje de personas que han visitado museos de ciencia y tecnología.

La realización de estas actividades está muy relacionada con el nivel educativo y la situación socioeconómica: cuanto mayor es el nivel de estudios y mejor la posición socioeconómica, mayor es la participación en actividades científicas.

Al analizar los perfiles específicos, se observa que los hombres mayores de 44 años son quienes más tienden a ver o escuchar programas de televisión o radio sobre ciencia, mientras que las mujeres jóvenes, entre 15 y 24 años, lo hacen en menor medida. Por otro lado, las mujeres mayores de 64 años conversan sobre ciencia con su entorno y visitan museos de ciencia y tecnología en menor proporción.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Realización de actividades relacionadas con la ciencia y la tecnología

? Voy a leerle ahora una serie de actividades. Dígame Ud. para cada una de ellas, ¿cuáles ha realizado alguna vez en los 12 últimos meses?. ¿Cuántas veces aproximadamente durante los últimos 12 meses ha realizado Ud. esa actividad? Cifras en porcentaje sobre el total y número de veces (media).

- Hablar (charlar ...) de ciencia e investigación con amigos y familiares.
- Ver/escuchar programas de tv o radio sobre ciencia.
- Leer libros o revistas de divulgación científica.
- Visitar museos de ciencia y tecnología.
- Actividades de divulgación científica (conferencias, encuentros, ferias, semana de la ciencia, etc.).
- Colaborar voluntariamente en proyectos científicos desarrollando temas de investigación, recopilando datos, hablando.

- ▲ Incremento estadísticamente significativo
- ▼ Descenso estadísticamente significativo

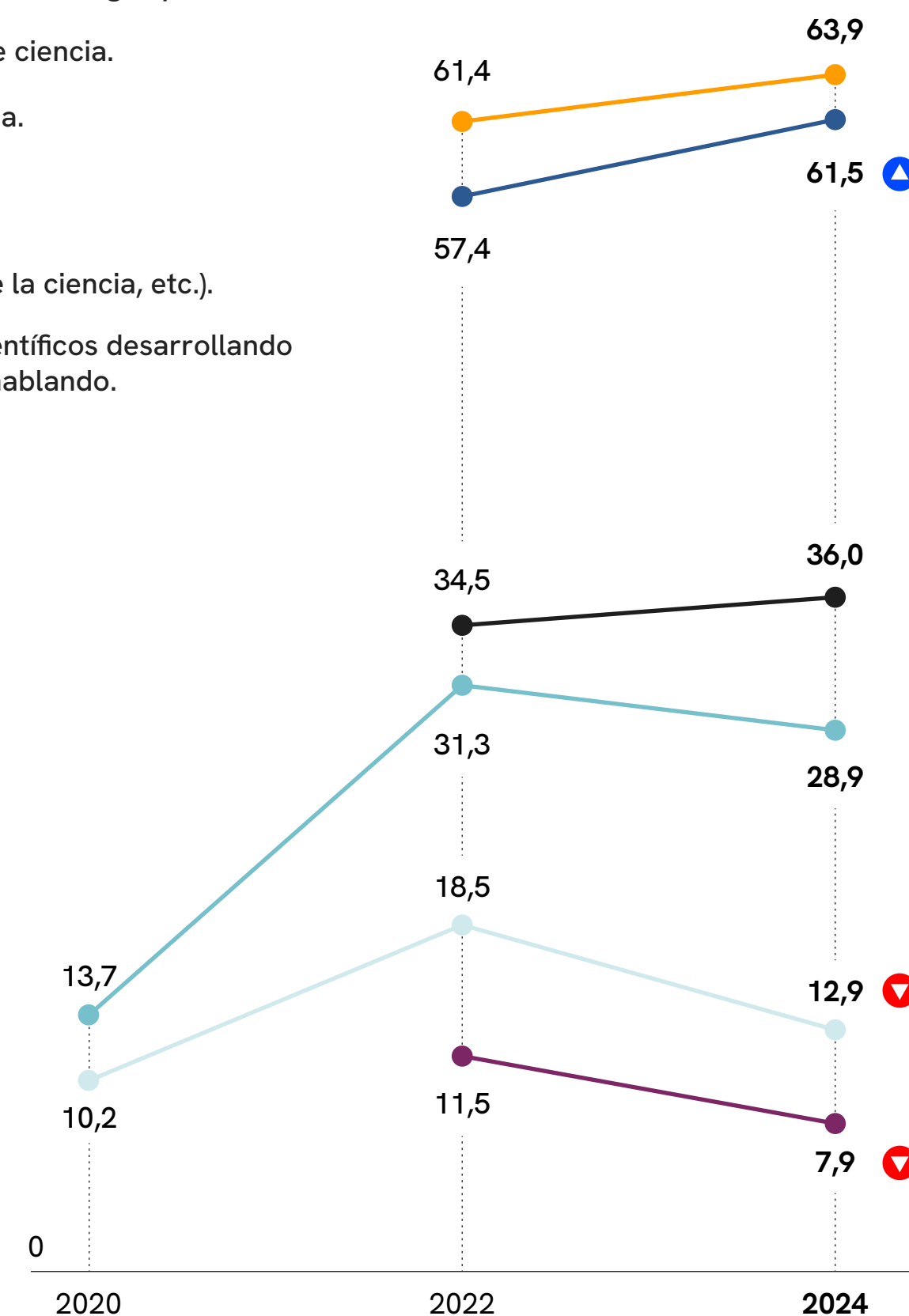
NÚMERO DE VECES (MEDIA)

Visitar museos de ciencia y tecnología

2020	2,1
2022	2,03
2024	2,2

Actividades de divulgación científica (conferencias, encuentros, ferias, semana de la ciencia, etc.)

2020	3,11
2022	2,66
2024	2,67



BASE: Total de personas entrevistadas 2024 (n=4.521).

8. Participación en la toma de decisiones científicas

La ciudadanía muestra, en general, una reducida predisposición a involucrarse en la toma de decisiones relacionadas con cuestiones científicas. Actualmente, solo un 9% de la población declara participar activamente (1,5%) o manifiesta su deseo de hacerlo (7,6%), lo que supone un descenso respecto a los datos de 2022. Un 15,6% señala que le gustaría poder opinar sobre cuestiones científicas.

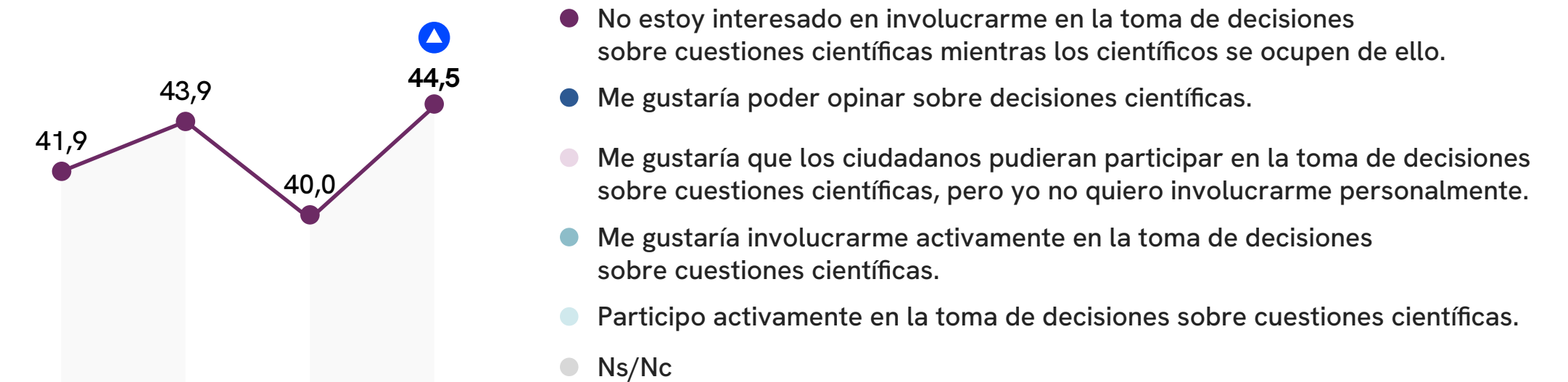
Por otro lado, dos terceras partes de las personas entrevistadas (66,5%) afirman no tener intención de participar en la toma de decisiones, siendo mayor este porcentaje en relación con años anteriores. Un 21,9% expresa que le gustaría que la ciudadanía tuviera la posibilidad de participar en este tipo de decisiones, pero no quiere involucrarse personalmente, y el 44,5% no está interesado en involucrarse mientras los científicos se ocupen de ello.

El análisis por segmentos revela que el interés por involucrarse es mayor entre las mujeres jóvenes y las personas con formación universitaria. En cambio, la consideración de que es suficiente que los científicos se ocupen de estas decisiones, se concentra especialmente entre mujeres de 45 a 54 años y mayores de 64, personas con estudios secundarios de primer grado y miembros de clases sociales medias bajas.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Participación de la ciudadanía en la toma de decisiones en cuestiones científicas

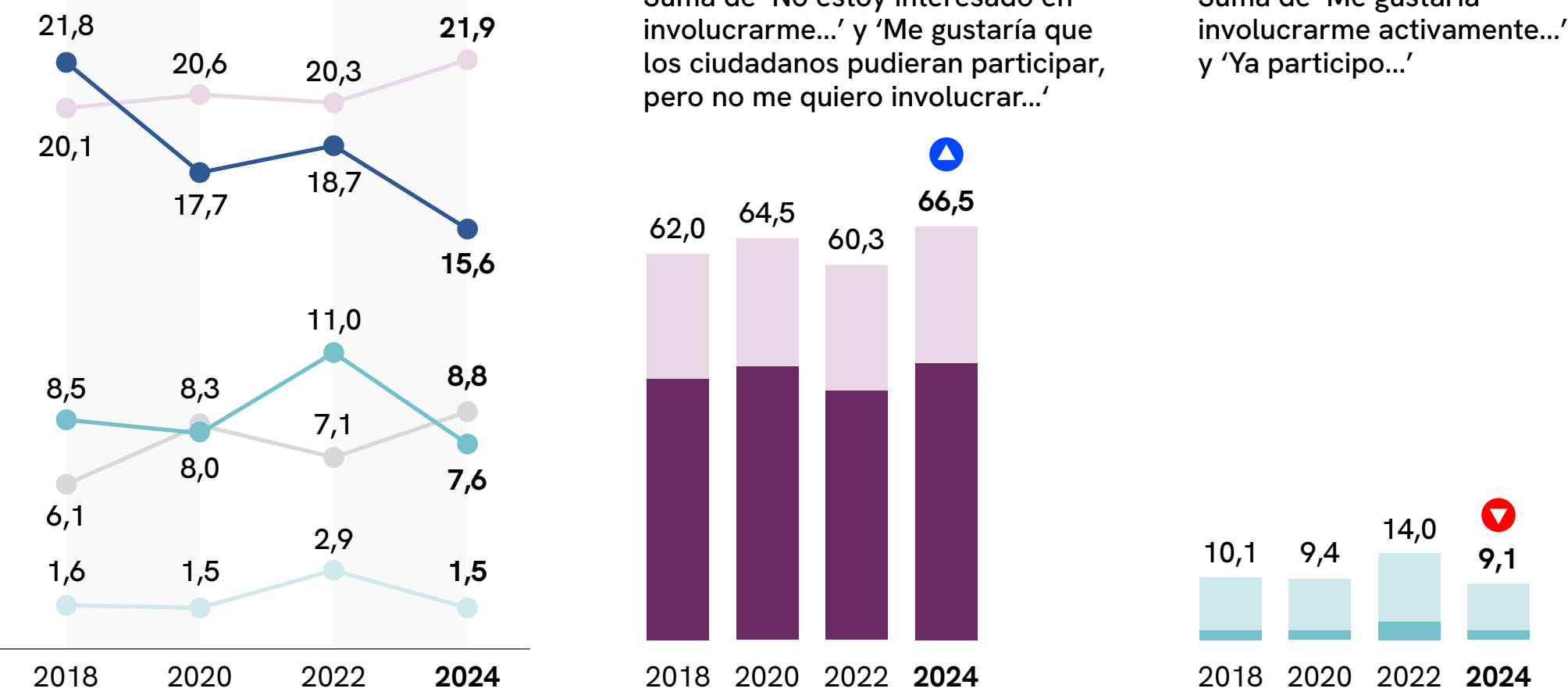
¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su posición sobre la toma de decisiones en cuestiones científicas de interés social?
Cifras en porcentaje sobre el total.



- ▲ Incremento estadísticamente significativo
- ▼ Descenso estadísticamente significativo

Suma de 'No estoy interesado en involucrarme...' y 'Me gustaría que los ciudadanos pudieran participar, pero no me quiero involucrar...'

Suma de 'Me gustaría involucrarme activamente...' y 'Ya participo...'



BASE: Personas entrevistadas 2024 de la submuestra 2 (n=1406).

9. Participación social

El 20,3% de la ciudadanía declara haber firmado peticiones o participado en manifestaciones vinculadas a temas científicos o tecnológicos como medio ambiente, biotecnología o cambio climático. Otras formas de participación son menos frecuentes: el 10,3% ha asistido a reuniones o debates públicos, y el 8% ha participado en actividades organizadas por ONGs relacionadas con la ciencia.

Al analizar por variables sociodemográficas, se observan patrones marcados por género, edad, nivel educativo y situación socioeconómica. Las mujeres de entre 25 y 34 años destacan en la firma de peticiones y en acciones impulsadas por ONGs, mientras que los hombres del mismo grupo de edad se implican más en debates o reuniones públicas. Asimismo, la participación también es mayor entre personas con formación universitaria y niveles socioeconómicos más altos.

En comparación con los datos de 2022, se observa un descenso en la proporción de personas que declaran haber firmado peticiones o participado en manifestaciones que desciende del 28,1% al 20,3%.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Participación en la ciencia y la tecnología

? Voy a leerle una serie de actividades, ¿cuáles ha realizado alguna vez en los 12 últimos meses?
Cifras en porcentaje sobre el total.

● 2022 ● 2024 ▼ Descenso estadísticamente significativo

Firma peticiones o participa en manifestaciones sobre temas relacionados con la ciencia y la tecnología; por ejemplo, la energía nuclear, la biotecnología, el medio ambiente o el cambio climático



Asiste a reuniones o debates públicos sobre ciencia y tecnología



Participa en actividades de una organización no gubernamental que trate temas científicos y tecnológicos

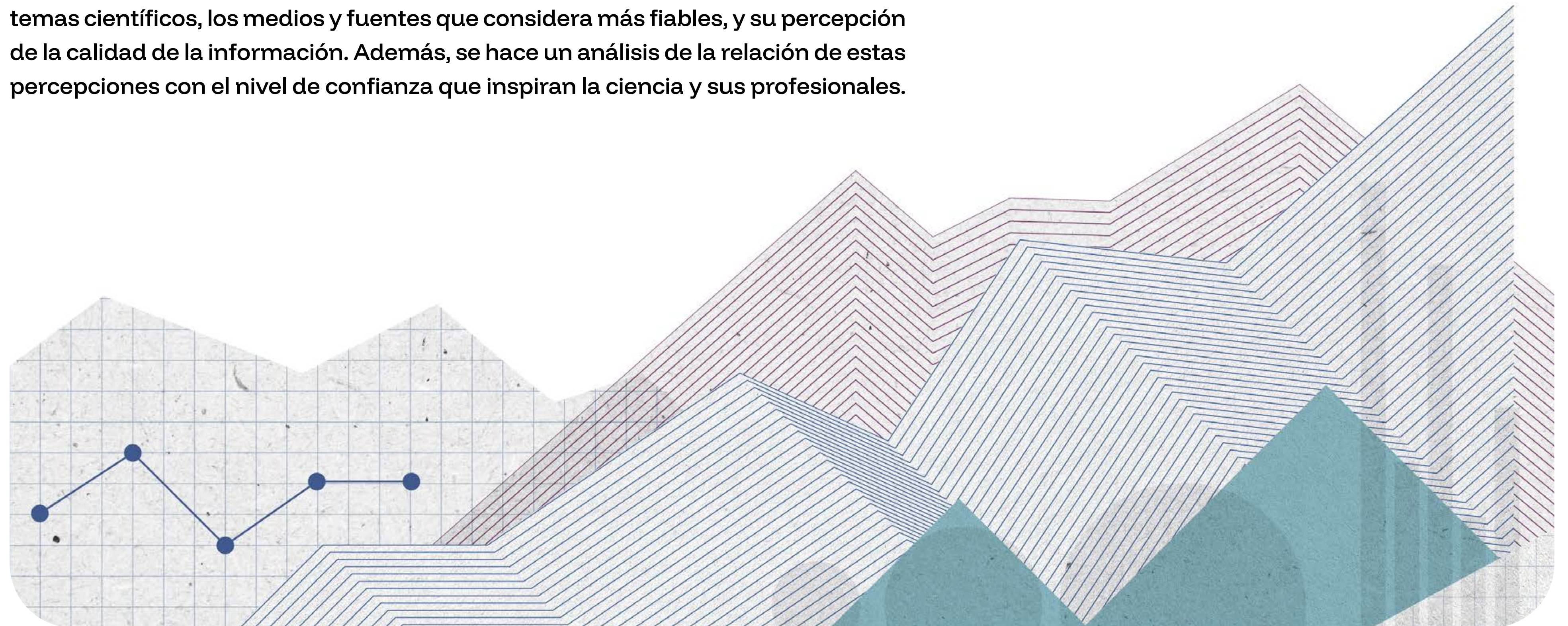


BASE: Personas entrevistadas en 2024 de la submuestra 2 (n=1406).

C. Comunicación de la ciencia y tecnología

Este bloque presenta los datos acerca de cómo se informa la ciudadanía sobre temas científicos, los medios y fuentes que considera más fiables, y su percepción de la calidad de la información. Además, se hace un análisis de la relación de estas percepciones con el nivel de confianza que inspiran la ciencia y sus profesionales.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



10. Medios de información

La **Televisión y plataformas de televisión** son el medio más utilizado por la ciudadanía para informarse sobre ciencia y tecnología, con un 47,3% de las menciones.

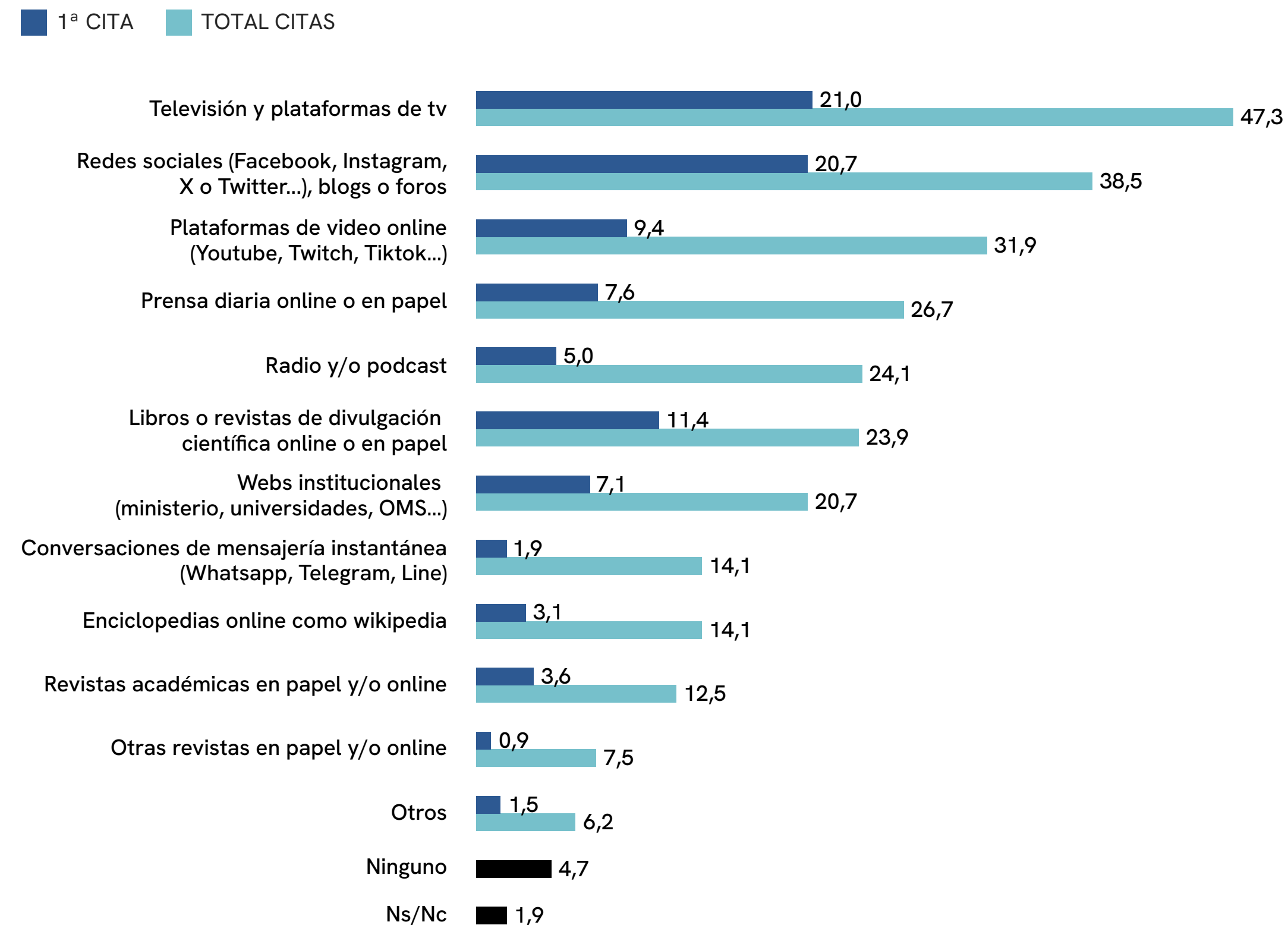
Después de la televisión, los principales canales utilizados son las **Redes sociales (Facebook, Instagram, X/Twitter) Blogs o foros**, que reúnen al 38,5% de los usuarios. Les siguen las **Plataformas de vídeo online**, como YouTube, Twitch o TikTok (31,9%), y la **prensa diaria**, tanto *online* como en papel (26,7%). También tienen un peso importante la **Radio y/o pódcast** (24,1%), así como los **libros y revistas de divulgación científica**, en formato digital o impreso (23,9%), y las **Webs institucionales**, como las de ministerios, universidades u organismos como la OMS (20,7%).

Las personas más jóvenes tienden a utilizar en mayor medida las redes sociales y plataformas de video como YouTube o TikTok, mientras que a medida que aumenta la edad es mayor el uso de la televisión, la radio o la prensa. Quienes tienen un mayor nivel educativo o socioeconómico acuden en mayor medida a libros o revistas de divulgación, webs institucionales y revistas académicas. Las personas con menor nivel formativo se informan más a través de **Televisión y plataformas de TV**. Las personas con menor nivel socioeconómico recurren con mayor frecuencia a las **Redes sociales** y las aplicaciones de mensajería instantánea.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Medios de información sobre ciencia y tecnología

? A continuación, voy a leerle distintos medios de comunicación. Nos gustaría saber a través de qué medios se informa Ud. sobre temas de ciencia y tecnología. (Máximo tres opciones).
Cifras en porcentaje.



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

11. Fuentes

Las **Universidades y los centros públicos de investigación** son, con gran diferencia, las instituciones que la ciudadanía considera más adecuadas para explicar el impacto de los avances científicos y tecnológicos en la sociedad, con un respaldo del 81,1%. A continuación, se sitúan los/as **Divulgadores/as científicos/as**, con un 64,5%, y los **Centros de investigación privados**, que alcanzan un 42,1%. Un porcentaje mucho menor de personas considera a la **Prensa** (14,5%), los **Museos de ciencia** (14,2%), las Asociaciones ecologistas (7,8%) o las **Empresas privadas** (5,7%) adecuados para esta labor.

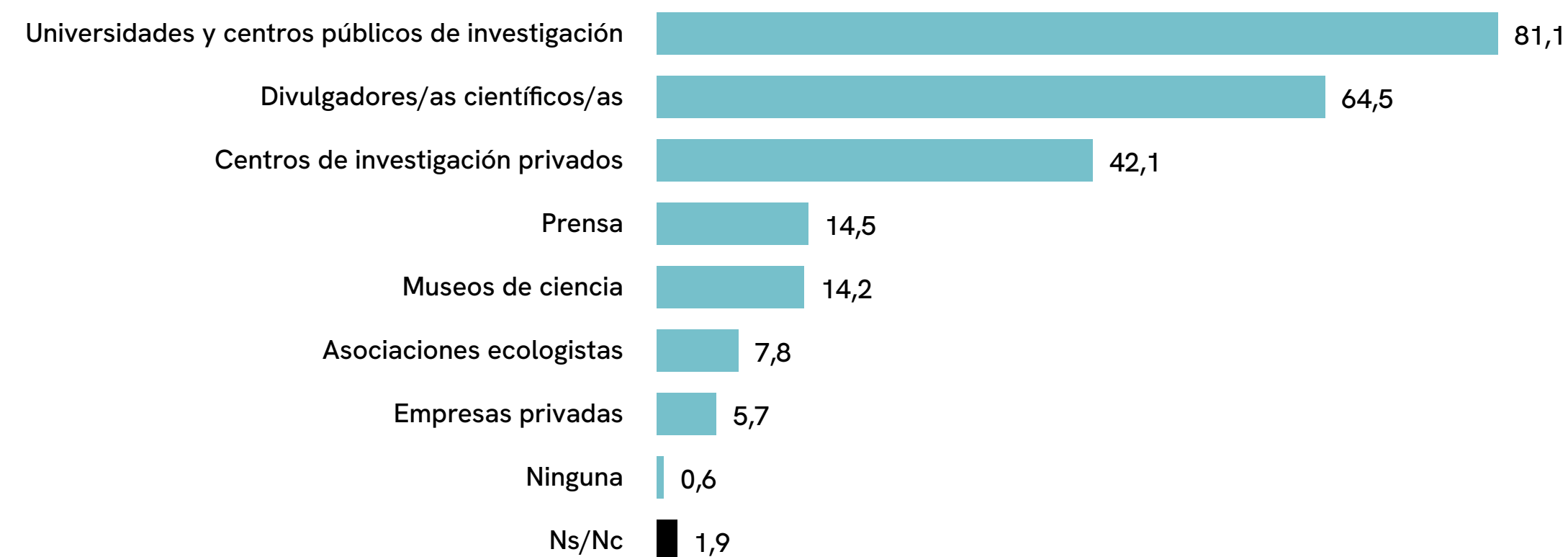
El análisis por segmentos no muestra grandes diferencias. Sin embargo, se observa que las personas con niveles educativos y socioeconómicos más bajos citan en menor medida a las **Universidades y centros públicos de investigación** y a los/as **Divulgadores científicos/as** como referentes. A medida que aumenta la clase social, también crece la percepción de adecuación de estas instituciones y figuras.

Aunque esta pregunta no es nueva en esta edición, sí hay cambios en los ítems de respuesta, que no coinciden exactamente con los empleados en 2022, por lo que no se puede analizar si los cambios son significativos, estadísticamente. Sin embargo, sí que se puede ver un aumento como informadores adecuados de las **Universidades y centros públicos de investigación**, las/os **Divulgadores científicos/as**, los **Centros de investigación privados** y la **Prensa**. Desciende, por el contrario, la de **Museos de ciencia**, **Asociaciones ecologistas** y **Empresas privadas**.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Fuentes para explicar el impacto de los avances científicos y tecnológicos

? De las siguientes personas y organizaciones, ¿cuáles son las más adecuadas para explicar el impacto de los avances científicos y tecnológicos en la sociedad?. (Máximo tres opciones).
Cifras en porcentaje.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

12. Percepción de la información

La ciudadanía considera que la información que recibe sobre ciencia es, en general, **Positiva** (85,0%). El 69,5% opina que la información que oye es **Verdadera** y el 68,5% la califica como **Comprensible**. Sin embargo, también se detectan algunas críticas: el 66,6% cree que la información es **Superficial**, y el 80,2% considera que resulta **Insuficiente**.

El nivel de estudios es la variable que introduce las variaciones más significativas en la percepción global sobre la información de ciencia. Así, a medida que se incrementa el nivel educativo, también aumenta la percepción de que la información científica y tecnológica es más positiva, más verdadera, más comprensible, pero también más superficial e insuficiente.

Esta tendencia también se observa, aunque de manera menos marcada, en función de los ingresos del hogar: a mayor nivel socioeconómico, mayor es la percepción de que la información recibida sobre ciencia es comprensible, pero insuficiente.

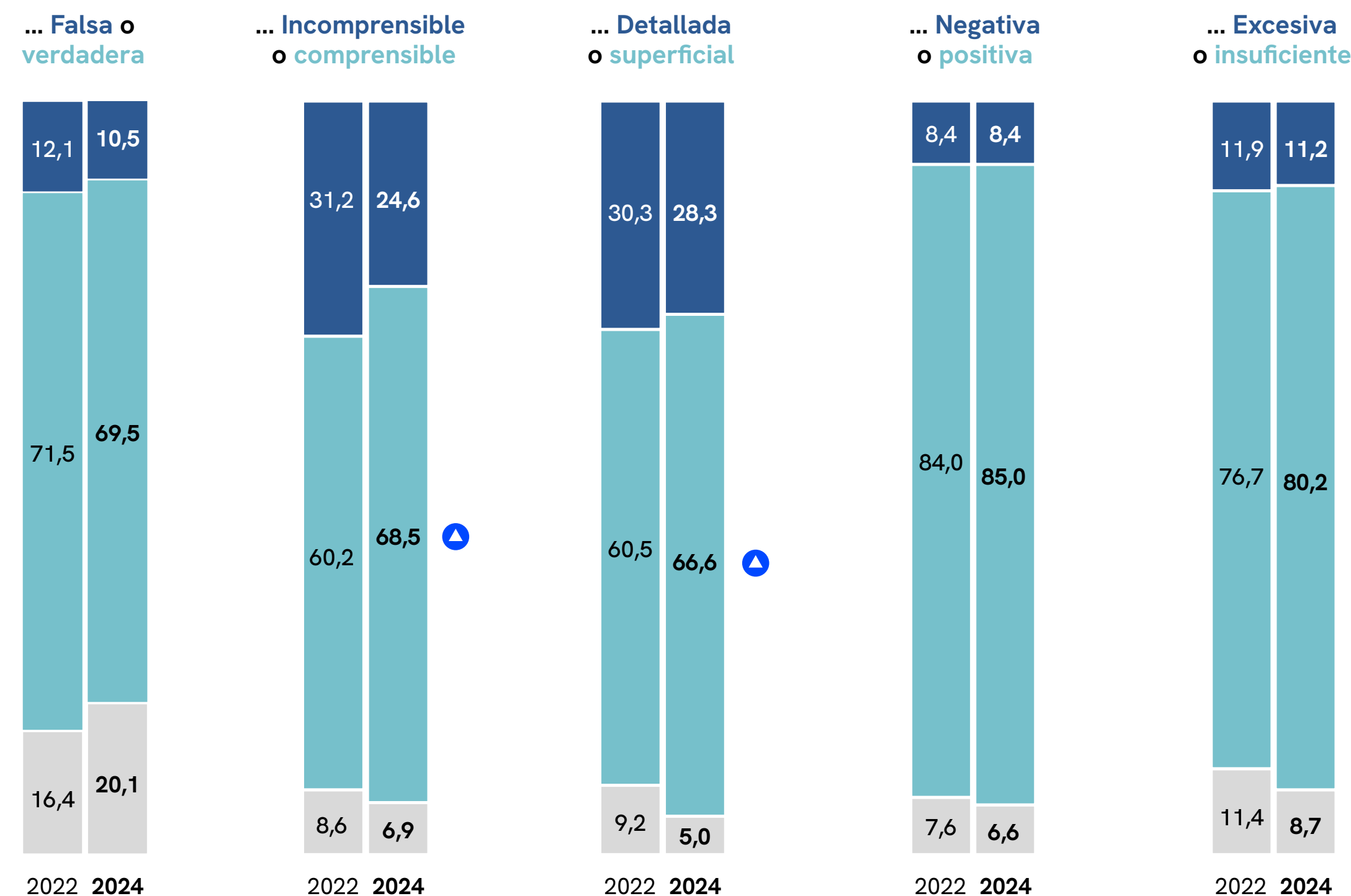
Se observan diferencias por edad y género. Las mujeres mayores de 64 años perciben en mayor medida que la información es incomprendible, mientras que los hombres menores de 35 años la encuentran más comprensible.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Percepción sobre la información científica recibida

¿En qué medida cree que la información que oye sobre Ciencia es generalmente...?
Porcentaje de respuestas sobre el total de cada categoría y año.

■ 1ª OPCIÓN ■ 2ª OPCIÓN ■ NS/NC ▲ Incremento estadísticamente significativo

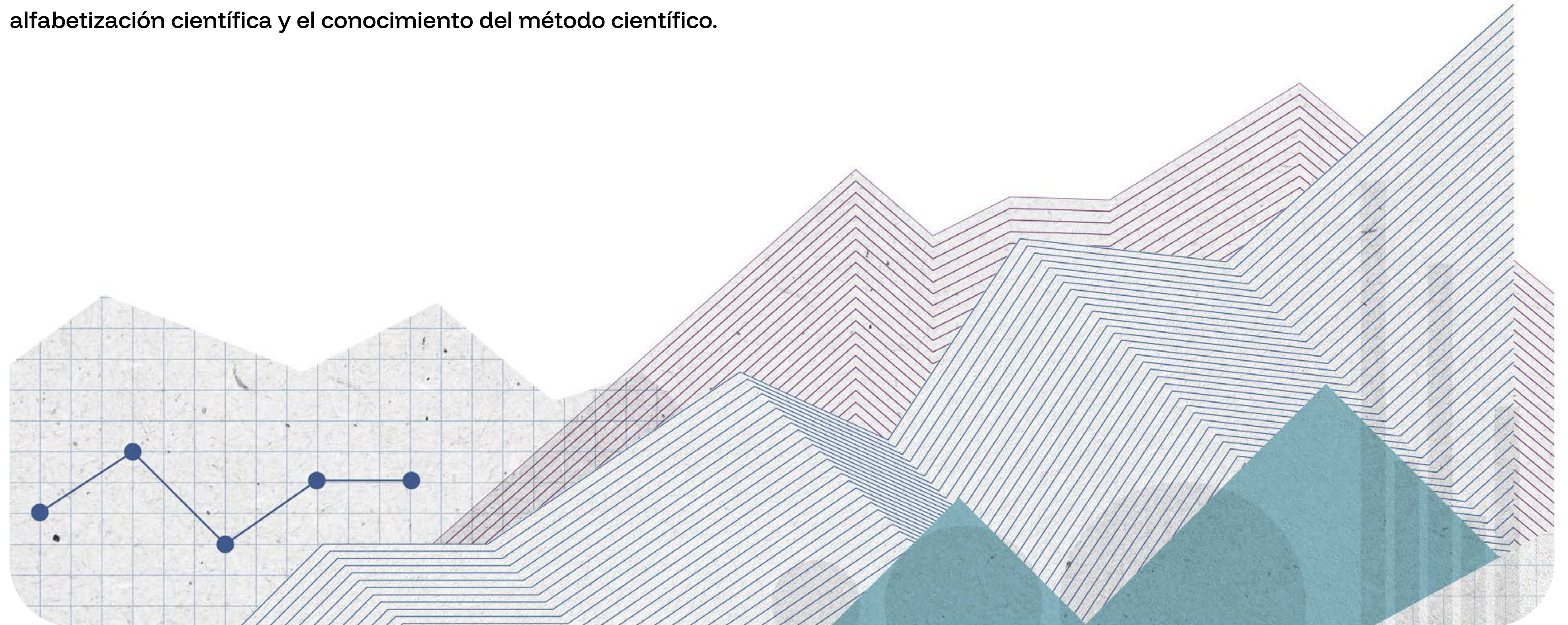


BASE: Personas entrevistadas 2024 de la submuestra 1 (n=1.689).

D. Confianza en la ciencia

En esta sección se indaga acerca del grado de confianza social hacia la ciencia, los científicos y las instituciones, así como la penetración de discursos negacionistas o vinculados a las teorías conspirativas en la opinión pública. También explora la alfabetización científica y el conocimiento del método científico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



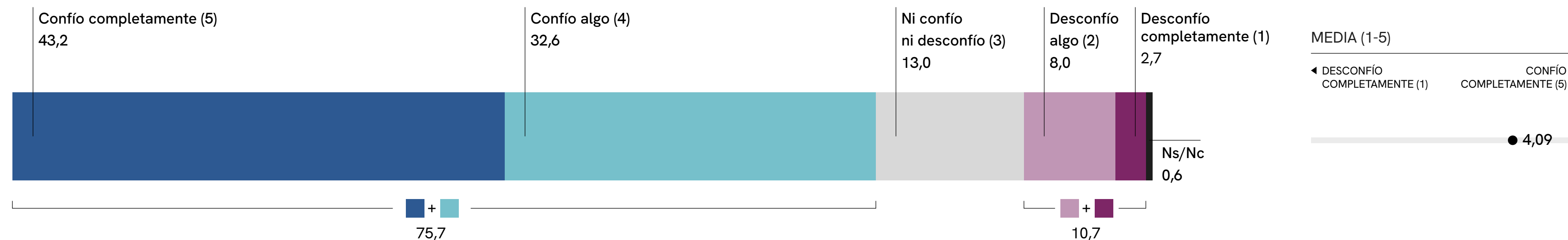
13. Grado de confianza en la investigación científica

La ciudadanía afirma tener un alto grado de confianza en la ciencia (4,09 en una escala de 1 a 5). Tres de cada cuatro personas entrevistadas declaran confiar en alguna medida en la investigación científica. Un 43,2% confía completamente y un 32,6% confía algo. Por el contrario, menos del 11% manifiesta algún grado de desconfianza hacia la investigación.

Además, se observa que la confianza en la investigación científica aumenta a medida que se incrementa tanto el nivel de estudios como el nivel socioeconómico del hogar.

Confianza en la investigación

¿En qué medida desconfía o confía en la investigación científica?
 Porcentaje sobre el total de respuestas. Media (1-5).



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

14. Relación entre percepción de la información y confianza

Al analizar la confianza de la ciudadanía en la investigación científica en función de la percepción que tienen sobre la información que reciben acerca de la ciencia, se observa una relación significativa asociando la confianza con una visión más positiva de la información científica.

Las personas que declaran **Confío completamente** en la investigación tienden a considerar la información científica que reciben como verdadera, detallada, comprensible y positiva, alcanzando los porcentajes más altos (en torno al 50%). Se percibe incluso una mayor demanda, dado que el 47,3% la considera insuficiente.

En cambio, como se ve en el otro extremo, quienes declaran **Desconfío completamente** califican en mayor medida la información como falsa, incomprensible, superficial, negativa y excesiva, aunque con porcentajes menores (entre un 3,4% y un 16,1%).

Aquellas personas que señalan **Confío algo** o **Ni confío ni desconfío** en la investigación científica presentan interpretaciones mixtas. El grupo que confía algo señala niveles altos en las categorías de verdadera y de que la ciencia y la investigación se presentan como algo positivo.

Relación entre la confianza en la investigación científica y la información que se oye sobre ciencia

¿En general diría que la información que oye sobre ciencia es...?, ¿En qué medida confía en la investigación científica?
 Cifras en porcentaje.

	Falsa	Verdadera	Incomprensible	Comprensible	Detallada	Superficial	Negativa	Positiva	Excesiva	Insuficiente
Confío completamente	16,0	51,9	21,6	53,6	55,5	40,2	18,2	48,1	21,0	47,3
Confío algo	23,4	33,3	40,6	30,6	28,0	35,9	26,0	34,5	37,8	33,9
Ni confío ni desconfío	22,6	7,5	18,6	8,4	9,1	11,5	27,5	8,4	15,4	10,2
Desconfío algo	21,1	5,8	13,6	5,0	4,9	8,6	15,0	6,6	18,7	5,9
Desconfío completamente	16,1	1,4	5,3	2,1	2,4	3,4	13,3	2,1	7,1	2,5
Ns/Nc	0,9	0,1	0,3	0,2	0,0	0,4	0,0	0,3	0,0	0,2

[Volver al Índice de Contenidos](#)

BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

15. Confianza en la ciencia

Las personas entrevistadas manifiestan un acuerdo ampliamente mayoritario con la afirmación de que, si no se conocen las consecuencias de una nueva tecnología, se debería actuar con cautela y controlar su uso para proteger la salud o el medio ambiente (81,7%). Esta postura refleja una sólida adhesión al principio de precaución.

Además, más de la mitad se muestran de acuerdo con que quienes financian las investigaciones pueden influir en los científicos para obtener conclusiones favorables a sus intereses (56,6%), y con que el método científico es la única forma fiable de acceder al conocimiento (51,4%).

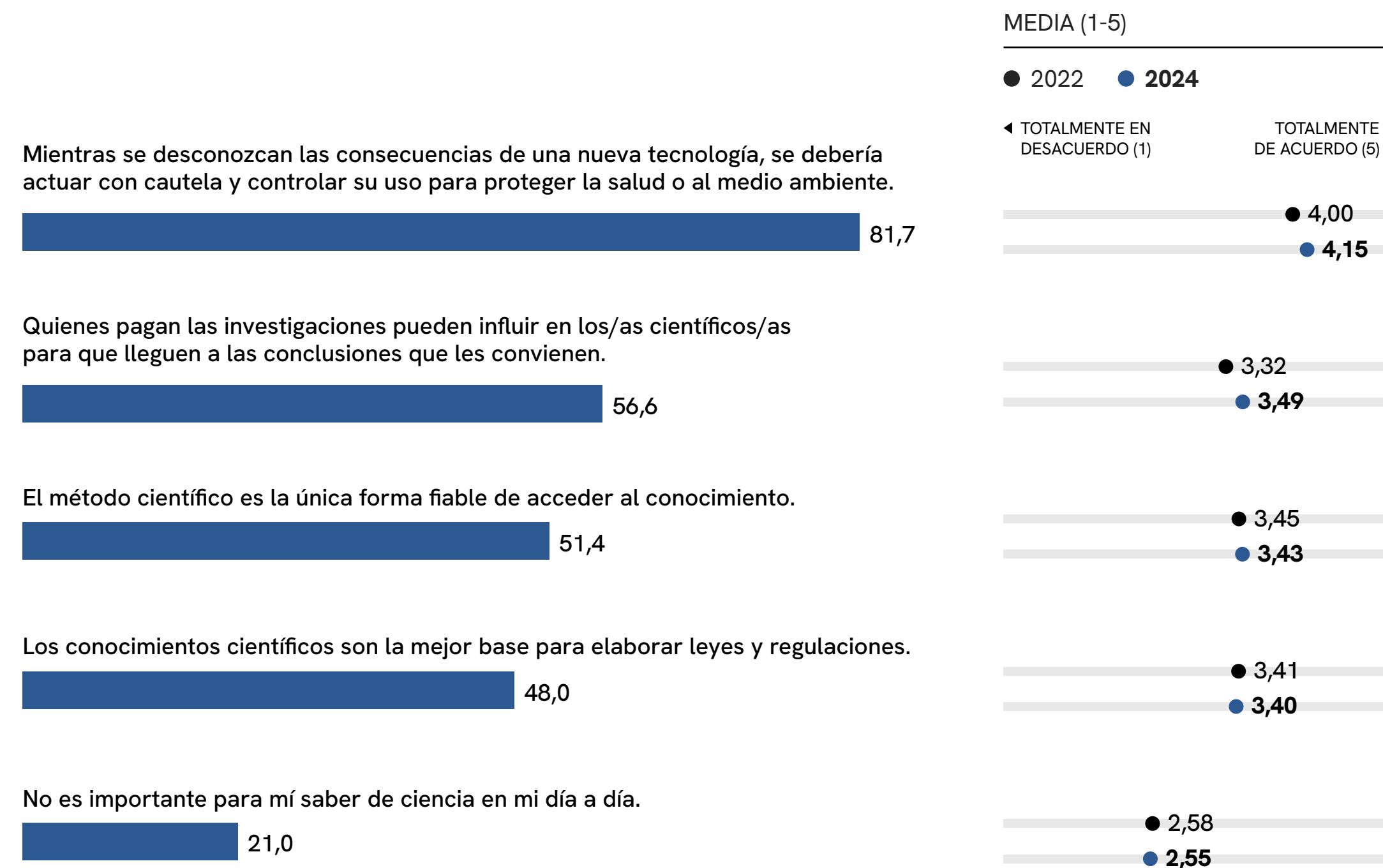
Algo menos de la mitad (48%) se muestra de acuerdo con la idea de que los conocimientos científicos deben ser la base para elaborar leyes y regulaciones. Solo un 21% no considera importante saber de ciencia en su día a día.

Comparando estos resultados con los de 2022, se observa un avance —aunque no estadísticamente significativo— en el apoyo al principio de precaución. En cambio, sí se detecta un aumento significativo en la percepción de que los financiadores de la investigación pueden influir en los científicos.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Confianza en la ciencia

? A continuación voy a leerle una serie de frases. Me gustaría que me dijera si Ud. está totalmente en desacuerdo (1), bastante en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), bastante de acuerdo (4) o totalmente de acuerdo (5) con cada una de ellas. Porcentaje de encuestados que está “Totalmente de acuerdo (5)” y “Bastante de acuerdo (4)” con cada afirmación. Media (1-5).



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

16. Confianza en las/os científicas/os

La ciudadanía muestra una confianza muy elevada en los/as científicos/as. Una amplísima mayoría, el 85,9%, considera que **Los/as científicos/as son expertos/as en su campo**. Además, predomina la percepción de que **Los/as científicos/as investigan por el interés común** (61,4%) y que desarrollan su trabajo respetando reglas y procedimientos establecidos (57,9%).

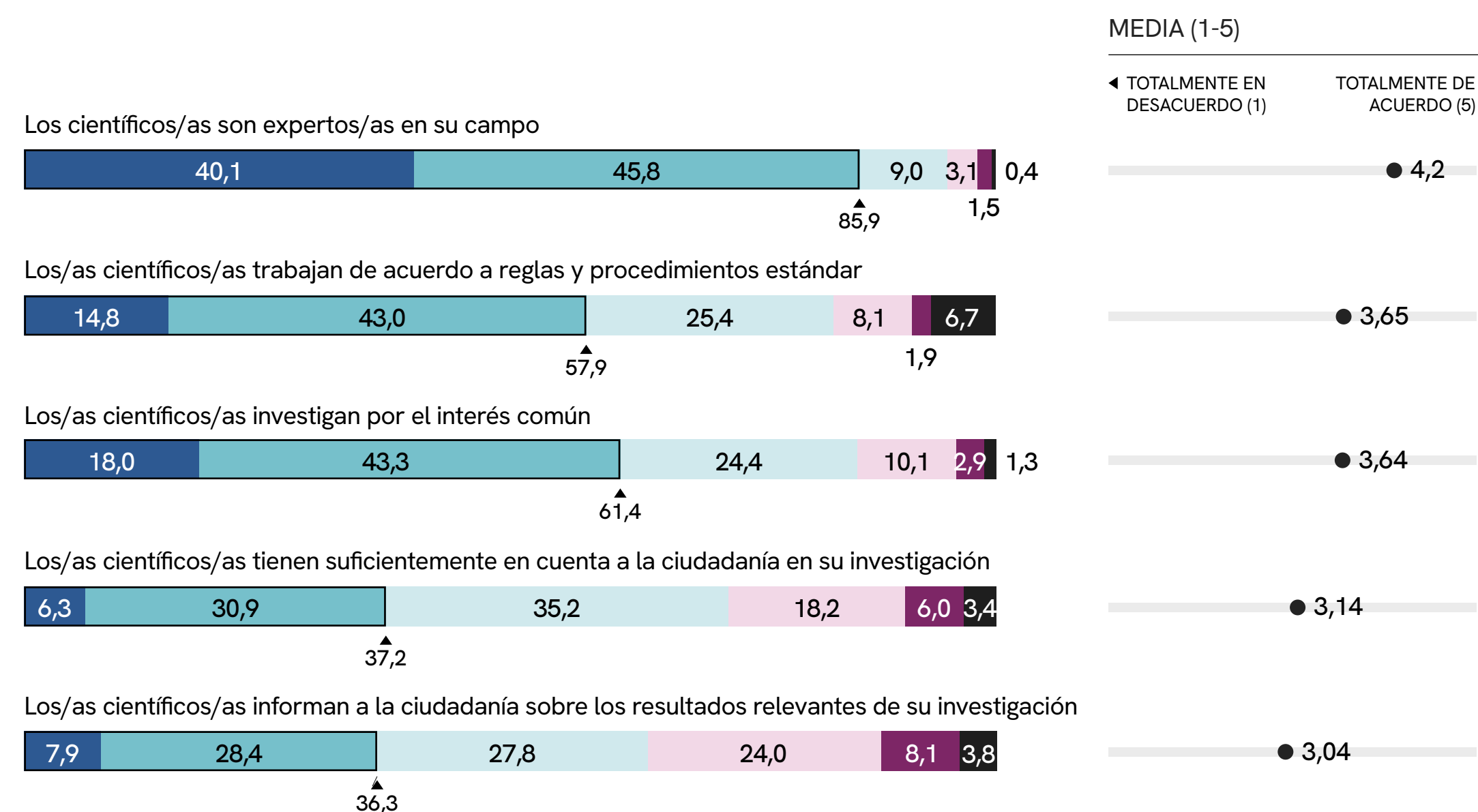
Sin embargo, solo un 37,2% cree que **Los/as científicos/as tienen suficientemente en cuenta a la ciudadanía en su investigación**, y solo un 36,3% considera que informan adecuadamente sobre los resultados relevantes de su trabajo.

Las personas con menor nivel formativo son las que presentan una confianza algo menor (no poca) en los científicos/as.

Confianza en los/las científicos/as

? A continuación, ¿podría decirme en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones?
Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).

■ TOTALMENTE DE ACUERDO (5) ■ NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO (3) ■ TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)
■ BASTANTE DE ACUERDO (4) ■ BASTANTE EN DESACUERDO (2) ■ NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 2 (n=1.406).

17. Relación entre medios de información sobre la ciencia y confianza en los/as científicos/as

Cuando se observa la confianza en los/as científicos/as en función del medio citado en primer lugar a través del cual la ciudadanía se informa sobre ciencia y tecnología encontramos que se produce una relación significativa¹, en todos los casos excepto en relación con la afirmación **Los/as científicos/as son expertos/as en su campo**.

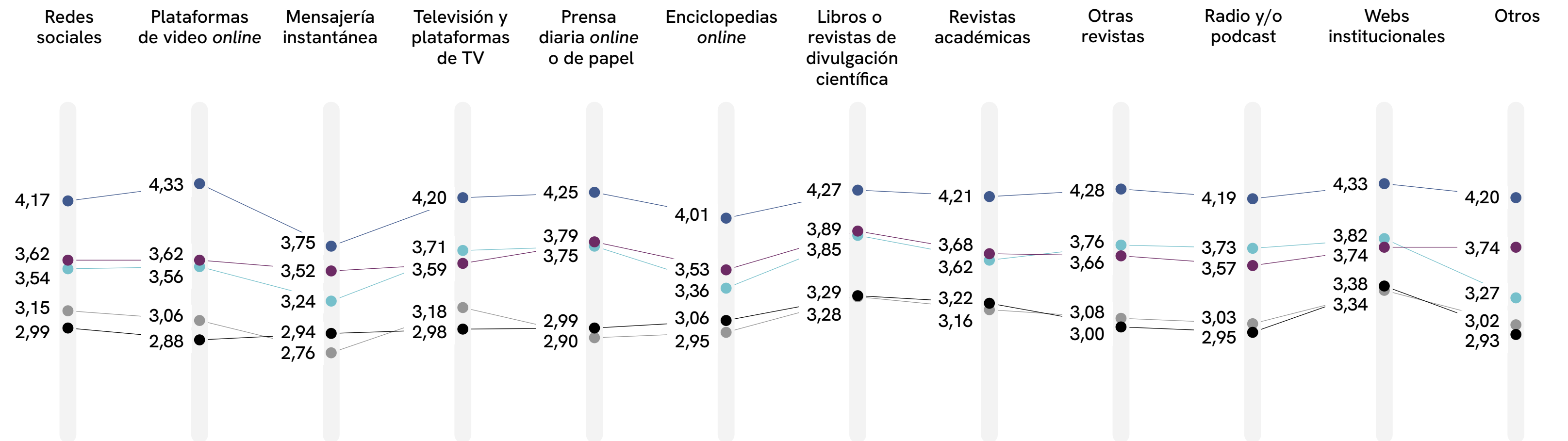
En general hay una valoración alta del conocimiento técnico de los científicos/as, independientemente del canal informativo. Las personas que se informan por medios profesionales y oficiales (webs institucionales, revistas de divulgación, prensa diaria) declaran más confianza en todas las dimensiones evaluadas. Por el contrario, quienes se informan principalmente por los canales informales (redes sociales basadas en internet o mensajería instantánea) muestran menores niveles de acuerdo con que los científicos investigan por el interés común, con que informan a la ciudadanía sobre los resultados de su investigación y con que tienen suficientemente en cuenta a la ciudadanía en su investigación.

¹ Chi cuadrado es significativa en todos los casos (<0,05).

Percepción sobre los científicos/as según medio de información

Media (1-5).

- Los científicos son expertos/as en su campo.
- Los/as científicos/as trabajan de acuerdo a reglas y procedimientos estándar.
- Los/as científicos/as investigan por el interés común.
- Los/as científicos/as informan a la ciudadanía sobre los resultados relevantes de su investigación.
- Los/as científicos/as tienen suficientemente en cuenta a la ciudadanía en su investigación.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 2 (n=1.406).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

18. Confianza en las instituciones

También se ha preguntado por las instituciones que se consideran más adecuadas para tratar cuestiones relacionadas con la ciencia y la tecnología. Entre las instituciones valoradas de forma más positiva se encuentran, en primer lugar, los Hospitales, con una media de 4,12 sobre 5. Reciben la confianza del 83,4% de la población. Le siguen las Universidades, con un 3,92 de media, respaldadas por el 75,8%. Los Centros públicos de investigación también gozan de una confianza destacable (3,79 de media), con un 68,2% de ciudadanos que los consideran fiables para abordar esos temas. Las personas con menor formación académica tienden a confiar menos en estas entidades, mientras que la confianza aumenta de manera progresiva conforme se eleva el nivel de estudios alcanzado.

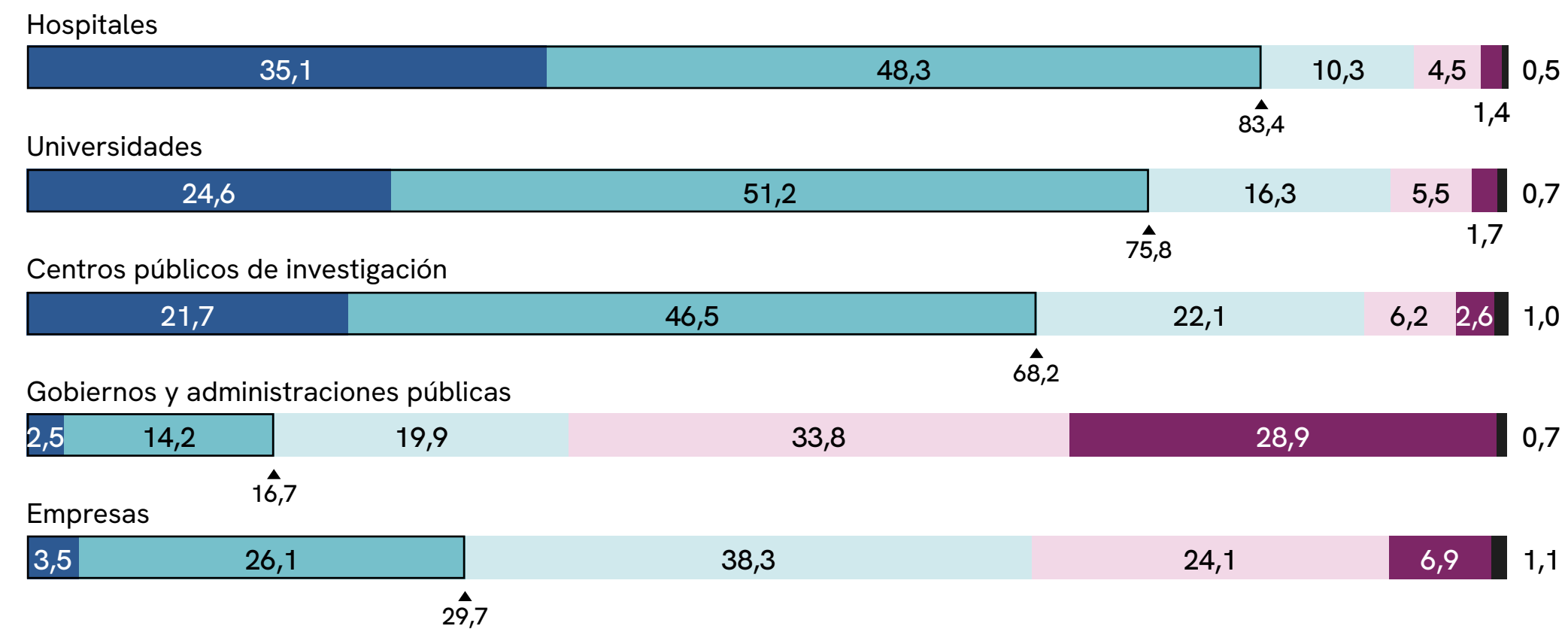
En contraste, se observa una importante distancia entre la ciudadanía y otros actores institucionales, como las Empresas y los Gobiernos y administraciones públicas. Solo el 29,7% de la población expresa confianza en las primeras y la situación es aún más pronunciada en el caso de las segundas, con solo el 16,7% mostrando mucha o bastante confianza. La percepción de confianza hacia estas instituciones es bastante homogénea entre los distintos segmentos de la población.

Con respecto a 2022, se observa una consolidación y crecimiento significativo de la confianza ciudadana en los **Centros públicos de investigación** para abordar cuestiones relacionadas con la ciencia y la tecnología.

Confianza en las instituciones

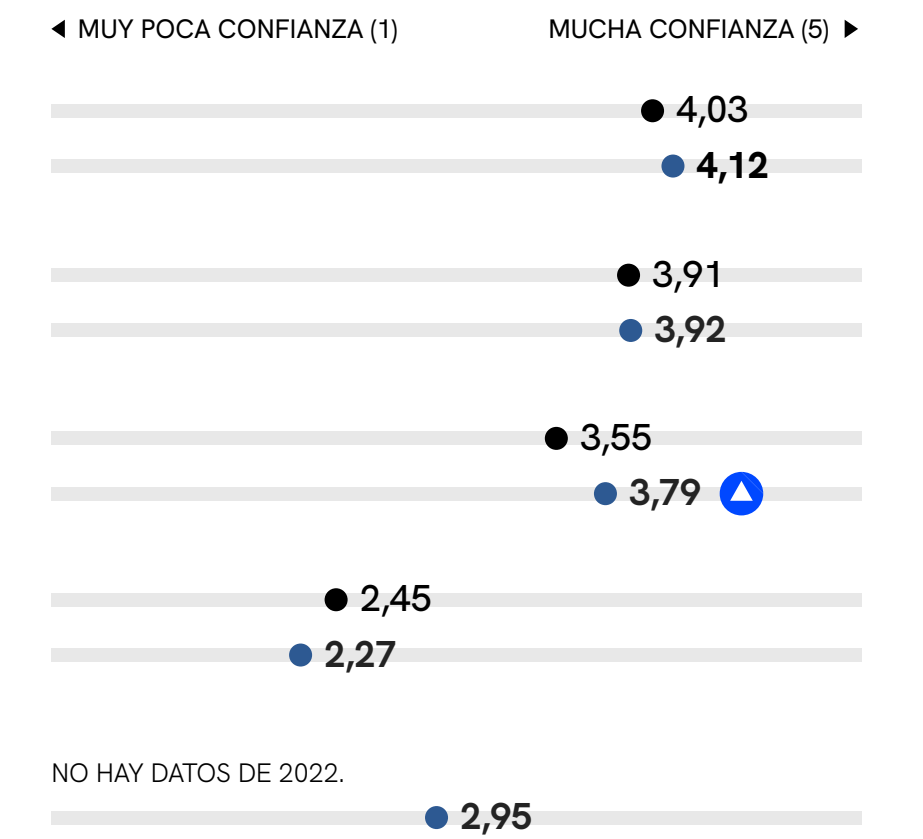
? Ahora me gustaría que me dijera, para cada una de las instituciones que voy a mencionarle, si, en este momento, le inspira muy poca confianza, poca confianza, ni confianza ni desconfianza, bastante confianza o mucha confianza a la hora de tratar cuestiones relacionadas con la Ciencia y la tecnología. Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).

- MUCHA CONFIANZA (5)
- BASTANTE CONFIANZA (4)
- NI CONFIANZA, NI DESCONFIANZA (3)
- POCA CONFIANZA (2)
- MUY POCA CONFIANZA (1)
- NS/NC
- ▲ Incremento estadísticamente significativo



MEDIA (1-5)

● 2022 ● 2024



BASE: Total de personas entrevistadas 2024 (n=4.521).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

19. Desconfianza en la ciencia y mentalidad conspirativa

Se presentaron una serie de afirmaciones relacionadas con las vacunas y otros avances científicos, basadas en teorías de la conspiración, para identificar el alcance de este tipo de discursos en la opinión pública. Se solicitó a las personas participantes que indicaran su grado de acuerdo con cada una de ellas. Las dos afirmaciones vinculadas a la desconfianza hacia empresas por intereses económicos son las que obtuvieron acuerdo mayoritario. Más de la mitad de la población (56,6%) considera que **Problemas como la contaminación o el cambio climático ya tienen soluciones técnicas, pero hay fuertes intereses económicos que impiden llevarlas a cabo**. Asimismo, el 50,1% cree que **Las compañías farmacéuticas ocultan los peligros de las vacunas**.

Es menor el acuerdo con afirmaciones como **Se han producido virus en laboratorios gubernamentales para controlar nuestra libertad** (41,6%), **La cura para el cáncer existe, pero se mantiene oculta al público por intereses comerciales** (33,3%) y **El gobierno está tratando de ocultar la relación entre las vacunas y el autismo**, que alcanza al (24,5%).

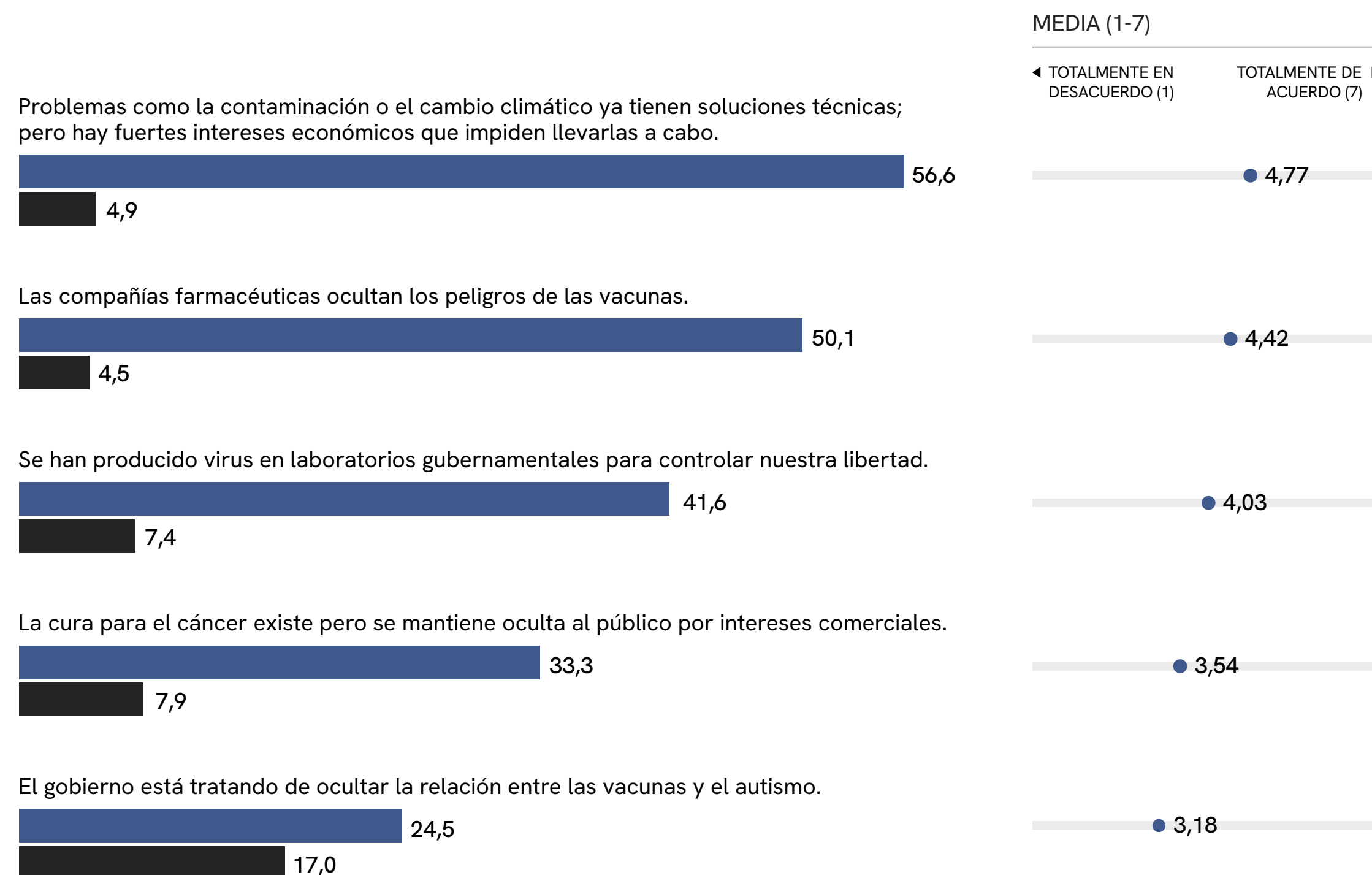
Cuando se analiza la influencia de otras variables, se aprecia que el nivel educativo y el nivel socioeconómico juegan un papel clave en la aceptación de afirmaciones relacionadas con teorías de la conspiración. A medida que aumentan estos niveles, el grado de acuerdo con este tipo de creencias disminuye. Esta tendencia es diferente con la afirmación: **Las compañías farmacéuticas ocultan los peligros de las vacunas**, que es compartida por una parte significativa de la población, independientemente del nivel educativo o económico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Mentalidad conspirativa

? Ahora me gustaría que me dijera si está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones. Utilice una escala del 1 al 7, en la que el 1 es "Totalmente en desacuerdo" y el 7 "Totalmente de acuerdo".
Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-7).

■ "TOTALMENTE DE ACUERDO (7)" Y "BASTANTE DE ACUERDO (6)" ■ NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 2 y 3 (n=2.832).

Comparando con los datos de la oleada anterior (2022), se ha detectado un aumento significativo en el número de personas que están de acuerdo con que **El gobierno está tratando de ocultar la relación entre las vacunas y el autismo**.

Esta preocupante tendencia al alza de la desconfianza hacia el papel de los intereses comerciales en el ámbito científico es un fenómeno extendido a nivel europeo, no exclusivo de España. Se puede observar en el informe del Eurobarómetro Especial 557² sobre el conocimiento y actitudes hacia la ciencia y la tecnología de la ciudadanía europea (2025).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

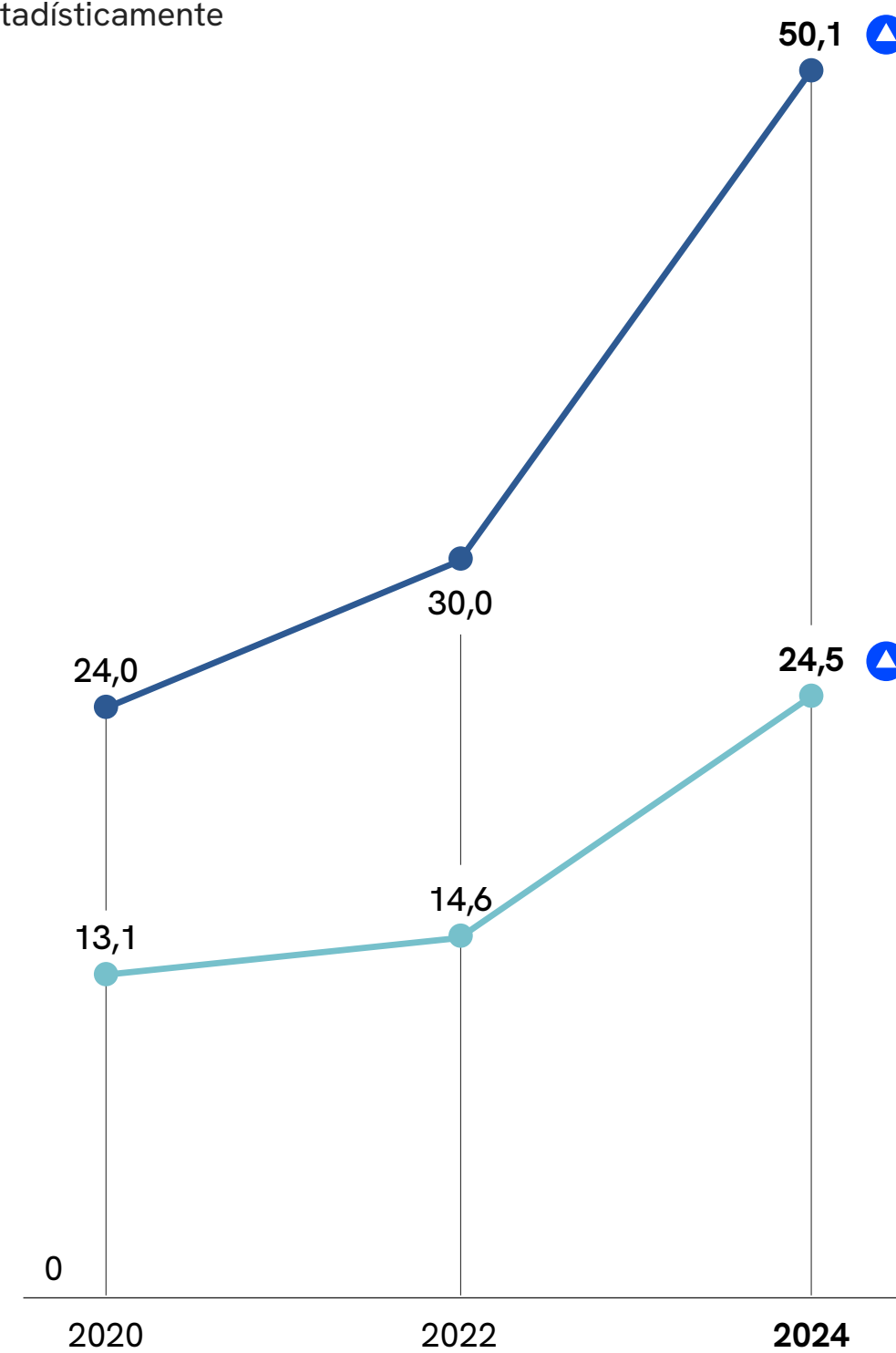
² Dos de las afirmaciones que se incluyen se toman precisamente de este para su comparabilidad: "La cura del cáncer existe, pero se mantiene oculta por intereses comerciales" y "Se han producido virus en laboratorios gubernamentales para controlar nuestra libertad". Disponible en: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3227>

Evolución de la mentalidad conspirativa

¿ Ahora me gustaría que me dijera si está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones. Utilice una escala del 1 al 7, en la que el 1 es "Totalmente en desacuerdo" y el 7 "Totalmente de acuerdo" Suma de porcentajes de las respuestas "Totalmente de acuerdo", "Bastante de acuerdo" y "De acuerdo".

- "Las compañías farmacéuticas ocultan los peligros de las vacunas"
- "El gobierno está tratando de ocultar la relación entre las vacunas y el autismo"

▲ Incremento estadísticamente significativo



BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 2 y 3 (n=2.832).

20. Conocimiento del método científico

En la encuesta se introducen una serie de preguntas sobre el funcionamiento de la ciencia y su capacidad para ser comprendida. Por un lado, se pregunta acerca del proceso para probar nuevos fármacos. Cerca de la mitad de las personas entrevistadas (47,7%) aplica un razonamiento científico al pensar cómo comprobar la eficacia de un fármaco.

El enfoque científico es más frecuente entre quienes tienen estudios universitarios y entre quienes viven en hogares con niveles socioeconómicos más altos. El conocimiento del método científico se ha mantenido en niveles altos tras el incremento significativo observado en 2022.

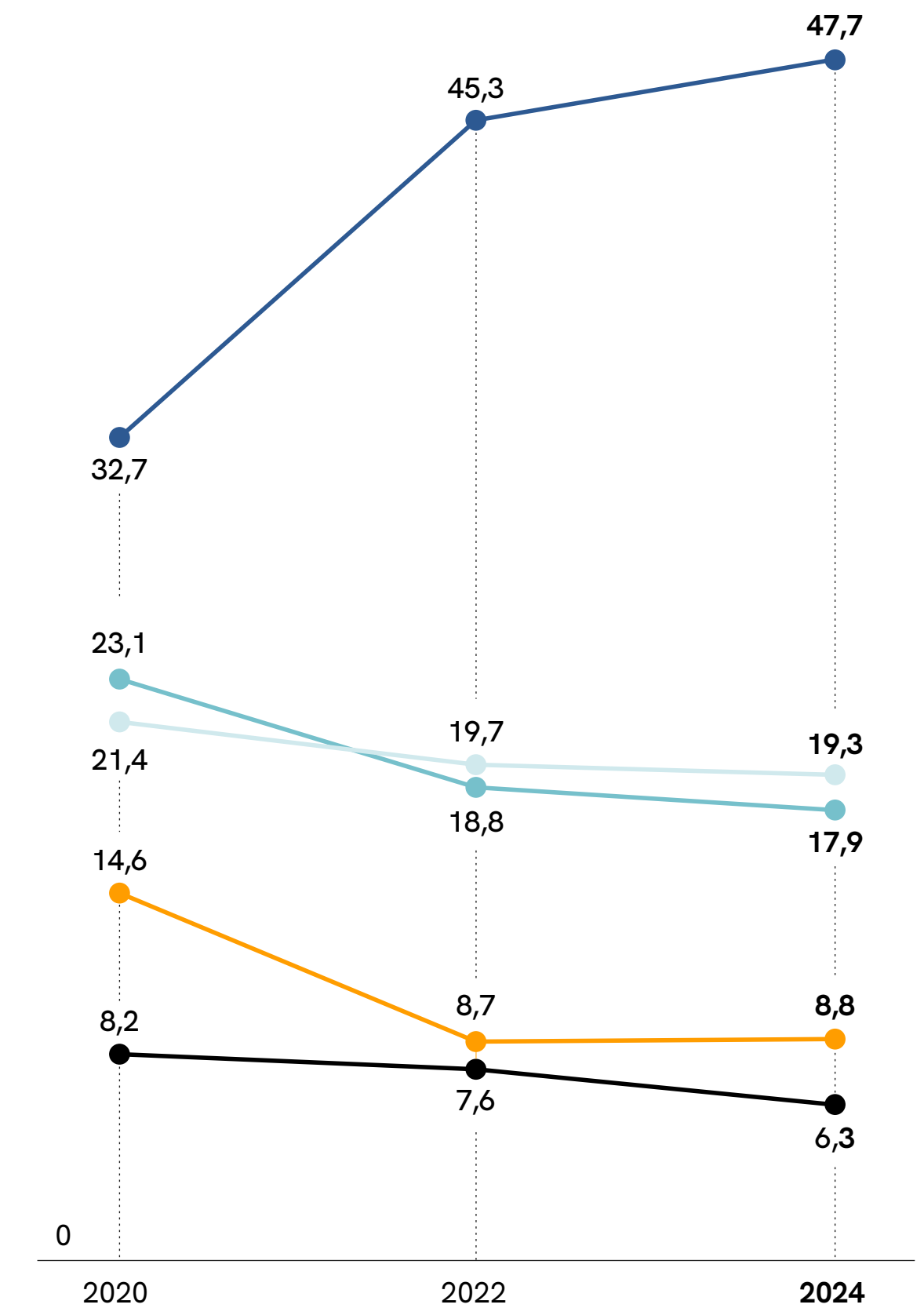
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Conocimiento para determinar la eficacia de un fármaco

? Supongamos que unos científicos están estudiando la eficacia de una medicina para la tensión alta. Le voy a presentar cuatro opciones para llevar a cabo ese estudio. ¿Cuál de las opciones sería la más útil para los científicos de cara a establecer la eficacia de la medicina?.

Cifras en porcentaje sobre el total.

- Administrar el fármaco a unos pacientes pero no a otros, y comparar qué ocurre con los dos grupos.
- Utilizar su conocimiento sobre medicina para establecer la eficacia del fármaco.
- Analizar el efecto de cada uno de los componentes del fármaco por separado.
- Preguntar a los pacientes cómo se encuentran para ver si notan algún efecto.
- Ns/Nc



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

21. Carácter provisional del conocimiento científico

La mayoría de las personas entrevistadas (78,6%) considera que **El método científico produce hallazgos destinados a ser probados y actualizados continuamente a lo largo del tiempo**. Este porcentaje ha aumentado significativamente respecto a 2022.

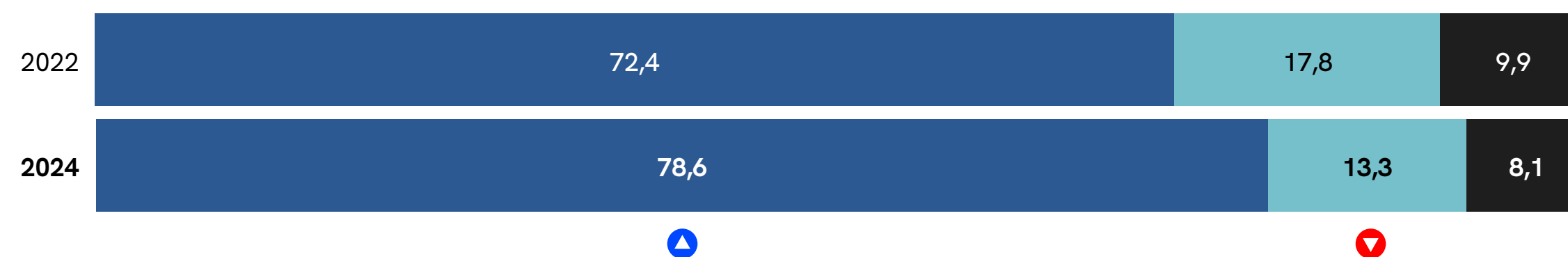
El nivel formativo y el nivel socioeconómico actúan nuevamente como factores determinantes. A mayor educación y mejores condiciones económicas, mayor es la capacidad de reconocer el carácter progresivo del conocimiento científico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Carácter provisional de los hallazgos científicos

? Basándose en lo que ha oído o leído, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor el método científico?
Cifras en porcentaje sobre el total.

- El método científico produce hallazgos destinados a ser probados y actualizados continuamente a lo largo del tiempo.
- El método científico identifica principios y verdades fundamentales inmutables.
- Ns/Nc
- ▲ Incremento estadísticamente significativo
- ▼ Descenso estadísticamente significativo



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 en 2024 (n=1.689).

22. Percepción del conocimiento científico

Una mayoría de las personas entrevistadas (71,8%) está de acuerdo con que **Las discusiones entre científicos/as son útiles porque ayudan a asegurar que prevalezcan los buenos resultados**. Esto indica que la mayoría de la población comprende el valor del debate interno en la ciencia como parte del proceso de validación del conocimiento.

Algo más de la mitad (56,2%) considera que **La ciencia no lo puede explicar todo**, una afirmación que obtiene una media de 3,48 sobre 5 en el conjunto de las respuestas. Este dato puede interpretarse desde una doble perspectiva complementaria. Por un lado, refleja una visión crítica o matizada sobre el alcance del conocimiento científico, reconociendo que existen dimensiones de la realidad - filosóficas, éticas o emocionales - que escapan a la lógica empírica. Pero, al mismo tiempo, esta percepción se puede entender como una expresión de conciencia de que la ciencia tiene límites, y que su fortaleza reside precisamente en reconocerlos y trabajar dentro de ellos.

Por otro lado, se observa una tendencia al descenso en el grado de acuerdo con dos afirmaciones que tradicionalmente reflejan barreras hacia el acceso al conocimiento científico: **La ciencia es tan especializada que me cuesta entenderla** y **Las asignaturas de ciencias siempre se me dieron mal**. Aunque aún cerca de la mitad de la población (44,4%) se identifica con la primera afirmación, y un 29,1% con la segunda, ambas han disminuido respecto a ediciones previas.

Las mujeres mayores de 64 años y las personas con menor nivel educativo son las que presentan menores niveles de autoeficacia percibida en materia de ciencia.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Percepción del conocimiento científico

? Me gustaría que me dijera hasta si está Ud. totalmente en desacuerdo (1), bastante en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), bastante de acuerdo (4), o totalmente de acuerdo (5) con las siguientes frases.

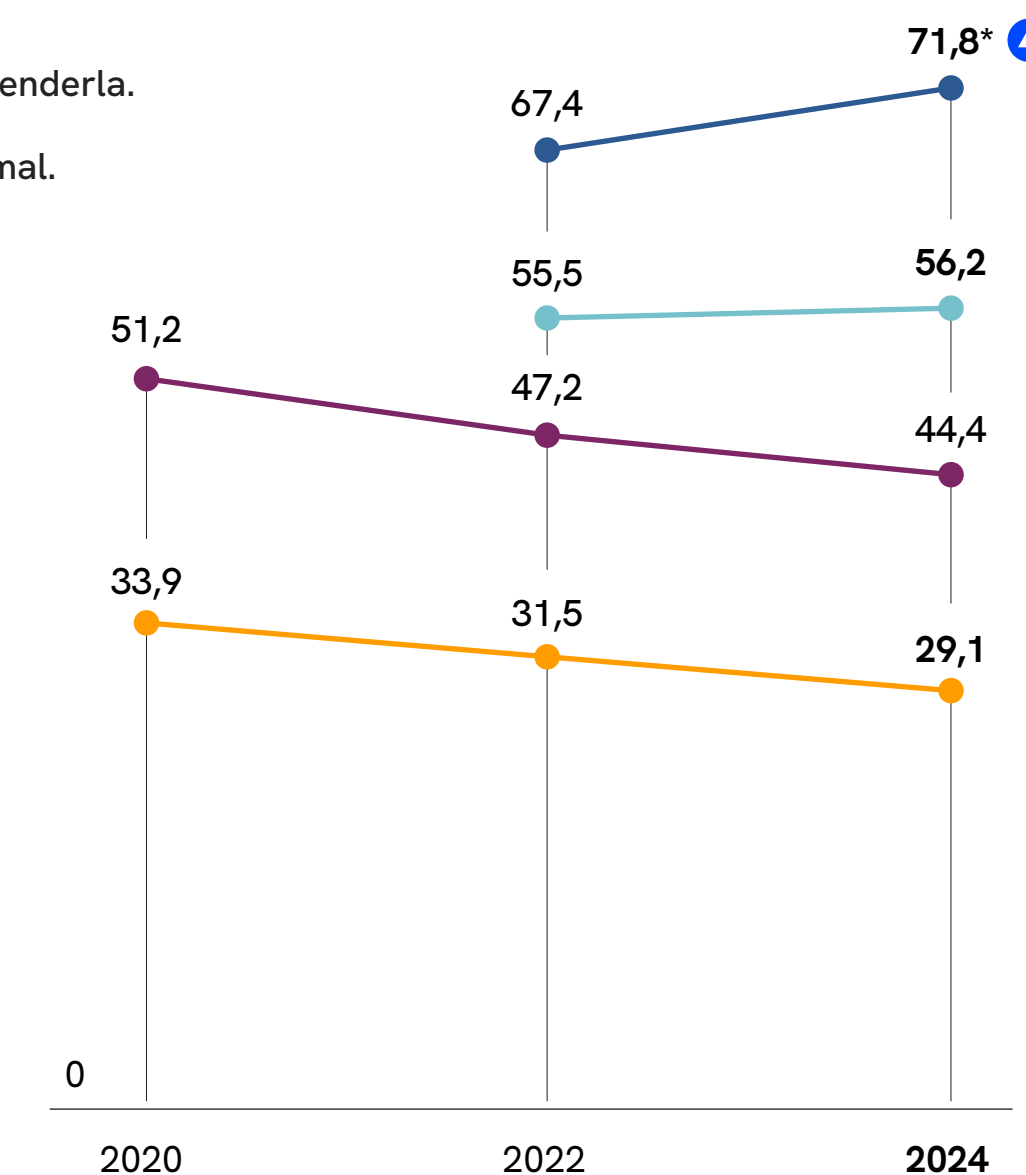
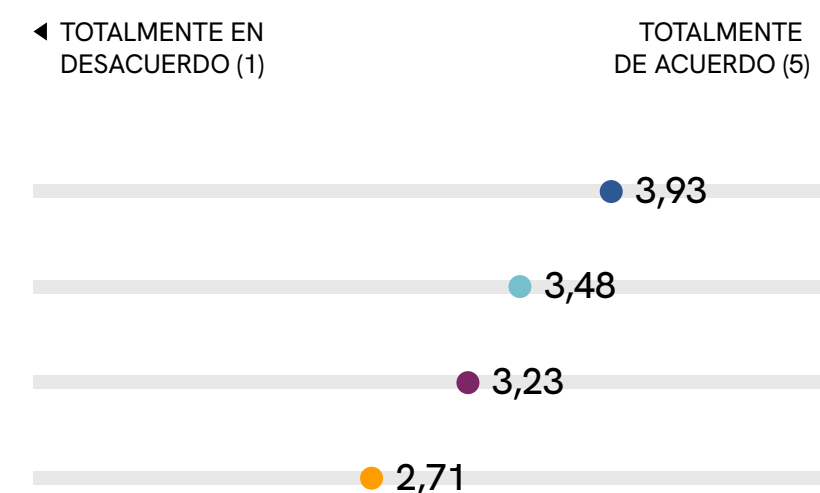
Porcentaje de encuestados que está "Totalmente de acuerdo (5)" y "Bastante de acuerdo (4)". Media (1-5).

- Las discusiones entre científicos/as son útiles porque ayudan a asegurar que prevalezcan los buenos resultados.*
- La ciencia no puede explicarlo todo.
- La ciencia es tan especializada que me cuesta entenderla.
- Las asignaturas de ciencia siempre se me dieron mal.

▲ Incremento estadísticamente significativo

*En 2024 se ha cambiado la redacción del ítem. Se ha modificado la redacción de 2022 "Las controversias entre científicos/as son útiles..." por "Las discusiones entre científicos/as son útiles ...".

MEDIA (1-5)



BASE: Total de personas entrevistadas (n=4.521).

23. Papel de la ciencia en la resolución de problemas

La ciudadanía muestra una actitud positiva respecto al papel que pueden desempeñar la ciencia y la tecnología en la resolución de los grandes desafíos ecosociales. Este optimismo, sin embargo, varía en función del tipo de problema abordado. En particular, se considera que su aportación puede ser especialmente significativa en la lucha contra la propagación de enfermedades infecciosas (75,2 %), en la mitigación del cambio climático (66,7 %) y en la reducción del precio de la energía (63,6 %).

Problemas como la **pobreza, el hambre y la falta de agua potable** o la **sequía** se sitúan en una posición intermedia, con niveles de confianza en torno al 59%. La percepción de impacto de la ciencia y la tecnología es menor en cuestiones de carácter social, como **la crisis económica** (49,1%) o **el fracaso escolar** (41,9%). No obstante, la crisis económica ha experimentado un incremento significativo respecto a años anteriores, lo que sugiere una creciente expectativa de que el conocimiento científico tiene un carácter multidisciplinar y puede aportar soluciones en diferentes campos.

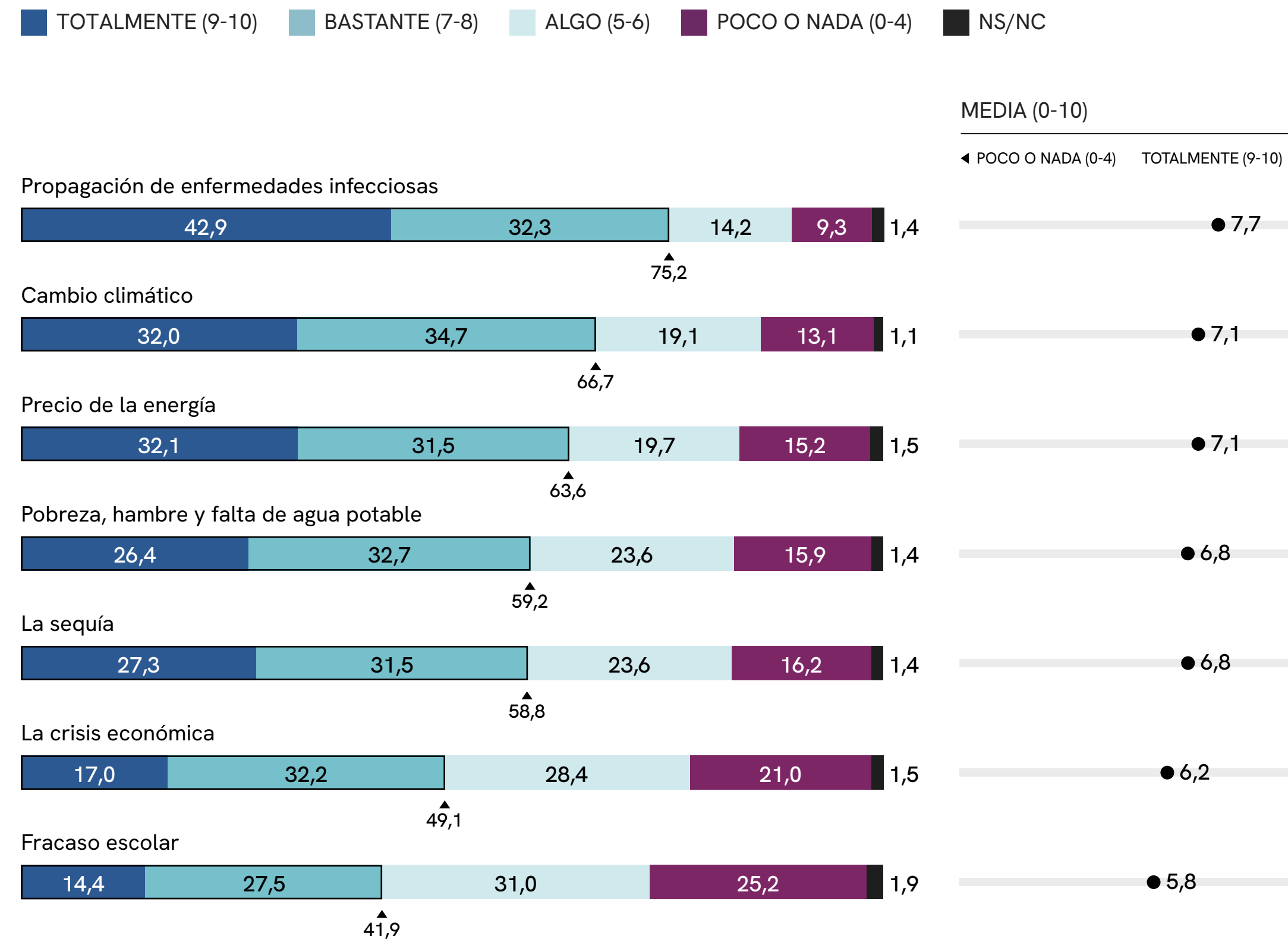
Al observar los distintos perfiles de la población, se evidencia que las personas con mayor nivel educativo y quienes viven en hogares con mayor nivel socioeconómico tienden a confiar más en la capacidad de la ciencia y la tecnología para afrontar cualquier problema social actual.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Contribución de la ciencia y la tecnología a la solución de problemas

¿Hasta qué punto considera usted que la ciencia y la tecnología pueden contribuir a solucionar cada uno de los siguientes problemas?

Cifras en porcentaje sobre el total. Media (0-10).



BASE: Total de personas entrevistadas de las submuestras 1 y 3 (n=3.115).

24. Balance entre beneficios y perjuicios

Cuando se trata de hacer un balance entre los beneficios y los perjuicios que generan la ciencia y la tecnología, la percepción mayoritaria sigue siendo, en términos generales, positiva. Cerca de dos terceras partes de las personas entrevistadas (64,0%) considera que los beneficios que aportan son mayores, frente a un escaso 7,1% que opina lo contrario. Un 20,9% de la población señala que existe un equilibrio entre ambos aspectos, reconociendo tanto logros como desafíos asociados al desarrollo científico y tecnológico.

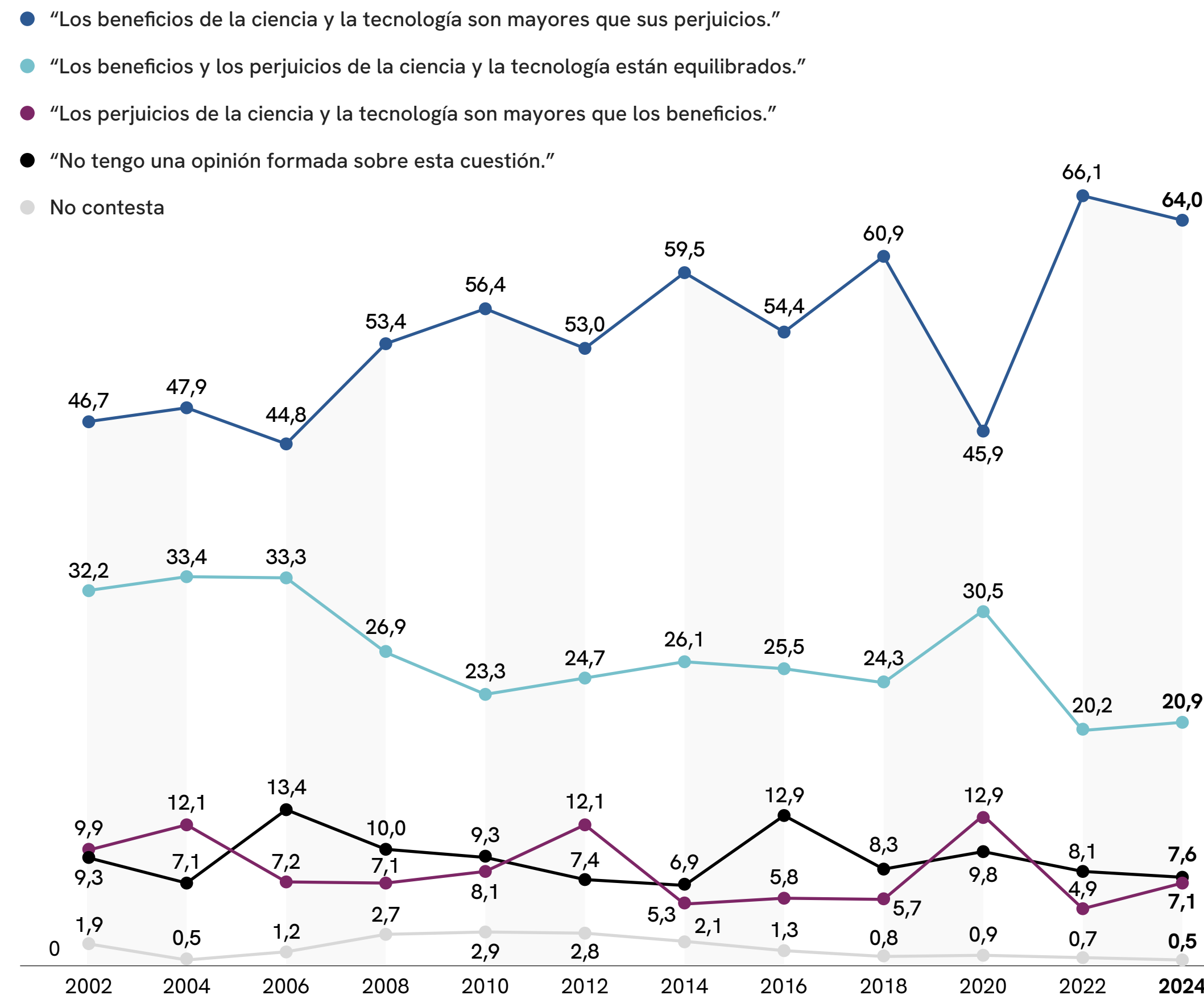
La valoración positiva es aún más pronunciada entre ciertos segmentos de la población. En particular, muestran una actitud más favorable los hombres de entre 15 y 34 años, las personas con niveles formativos más altos y quienes viven en hogares con mayor nivel socioeconómico.

En comparación con la edición anterior, se detecta un leve retroceso en la percepción positiva de la ciencia, acompañado por un aumento proporcional de las opiniones más críticas. No obstante, estas posiciones siguen siendo claramente minoritarias, lo que indica que la ciencia mantiene una imagen globalmente sólida entre la ciudadanía.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Evolución del balance de la ciencia y la tecnología

? Si tuviera Ud. que hacer un balance de la ciencia y la tecnología teniendo en cuenta todos los aspectos positivos y negativos, ¿cuál de las siguientes opciones que le presento reflejaría mejor su opinión?
Cifras en porcentaje sobre el total de cada año.



BASE: Total de personas entrevistadas 2024 (n=4.521).

25. Balance en aspectos específicos

La percepción general sobre la ciencia y la tecnología es favorable, pero al analizar los distintos ámbitos de impacto, se observan diferencias significativas según el tipo de problema y el perfil de las personas entrevistadas. En términos generales, la población entrevistada considera que los beneficios superan a los perjuicios en la mayoría de las áreas evaluadas. Las aplicaciones científicas mejor valoradas en esos términos son aquellas que se vinculan directamente con la salud pública y el bienestar social. El 70,6% considera que los beneficios son mayores en lo que respecta a **Hacer frente a las enfermedades y epidemias**.

Hay mayores niveles de ambivalencia en el resto de los problemas presentados. El 54,8% cree que hay mayores beneficios frente a la mejora de **La calidad de vida en la sociedad**. La percepción de beneficio disminuye más en áreas como **La conservación del medio ambiente y la naturaleza** (40,5%), **La generación de nuevos puestos de trabajo** (36,9%), o **El aumento de las libertades individuales** (32,8%). El balance más negativo, en el que se considera que los perjuicios son mayores que los beneficios (36,8%), lo presenta **La reducción de las diferencias entre países ricos y pobres**.

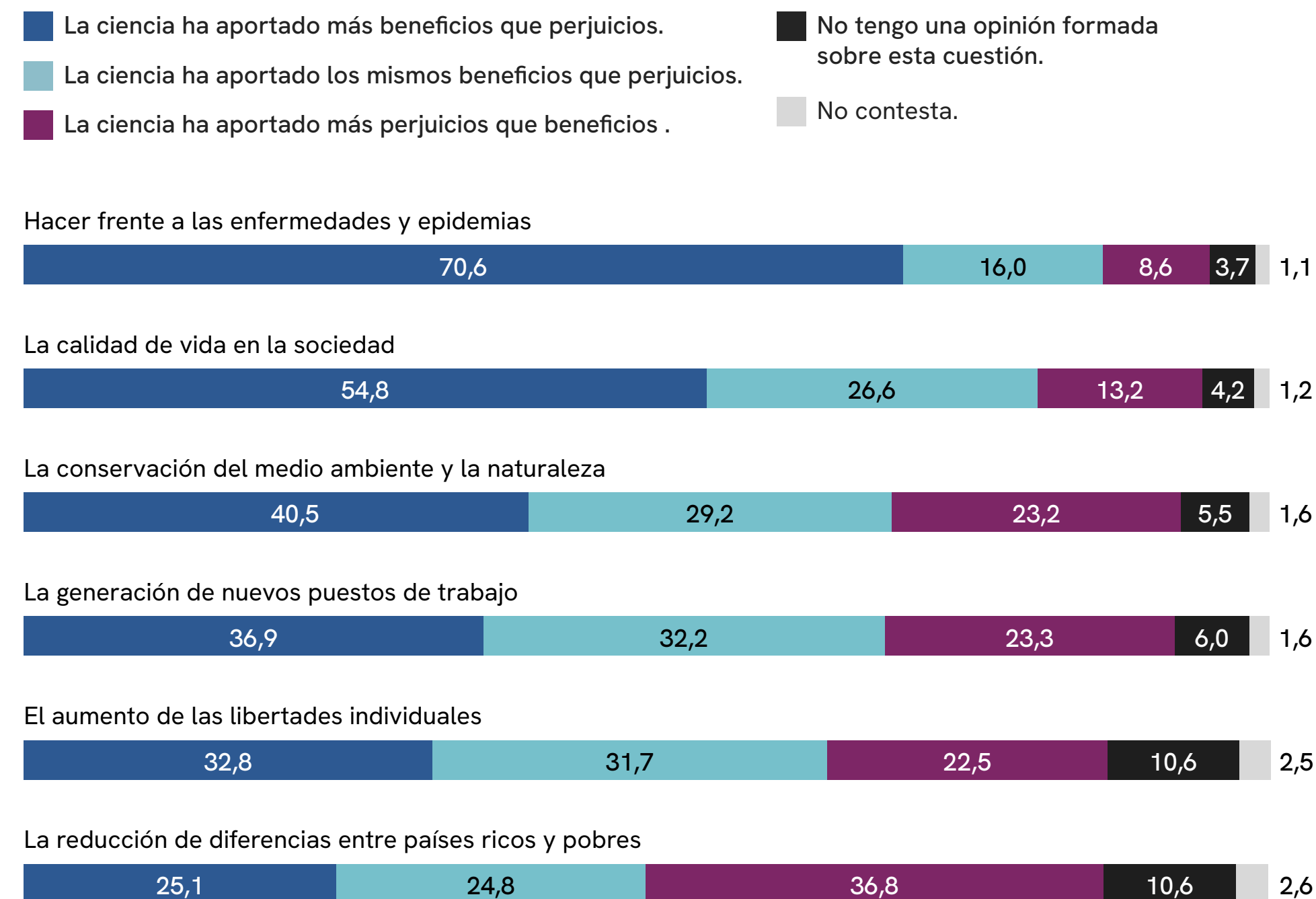
El nivel de formación es la variable más determinante: a medida que aumenta, también lo hace la creencia de que los beneficios de la ciencia y la tecnología superan a sus perjuicios en prácticamente todos los ámbitos considerados. Ocurre también, en menor medida con el nivel socioeconómico. Las personas que viven en hogares con ingresos más altos tienden a valorar más positivamente el impacto de la ciencia en áreas como el medio ambiente, la economía o la salud pública.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Balance de la ciencia y la tecnología en aspectos específicos

? Si tuviera que hacer el mismo balance de la ciencia y la tecnología sobre los siguientes aspectos, ¿cuál de las siguientes opciones reflejaría mejor su opinión?

Cifras en porcentaje sobre el total.



BASE: Total de personas entrevistadas 2024 (n=4.521).

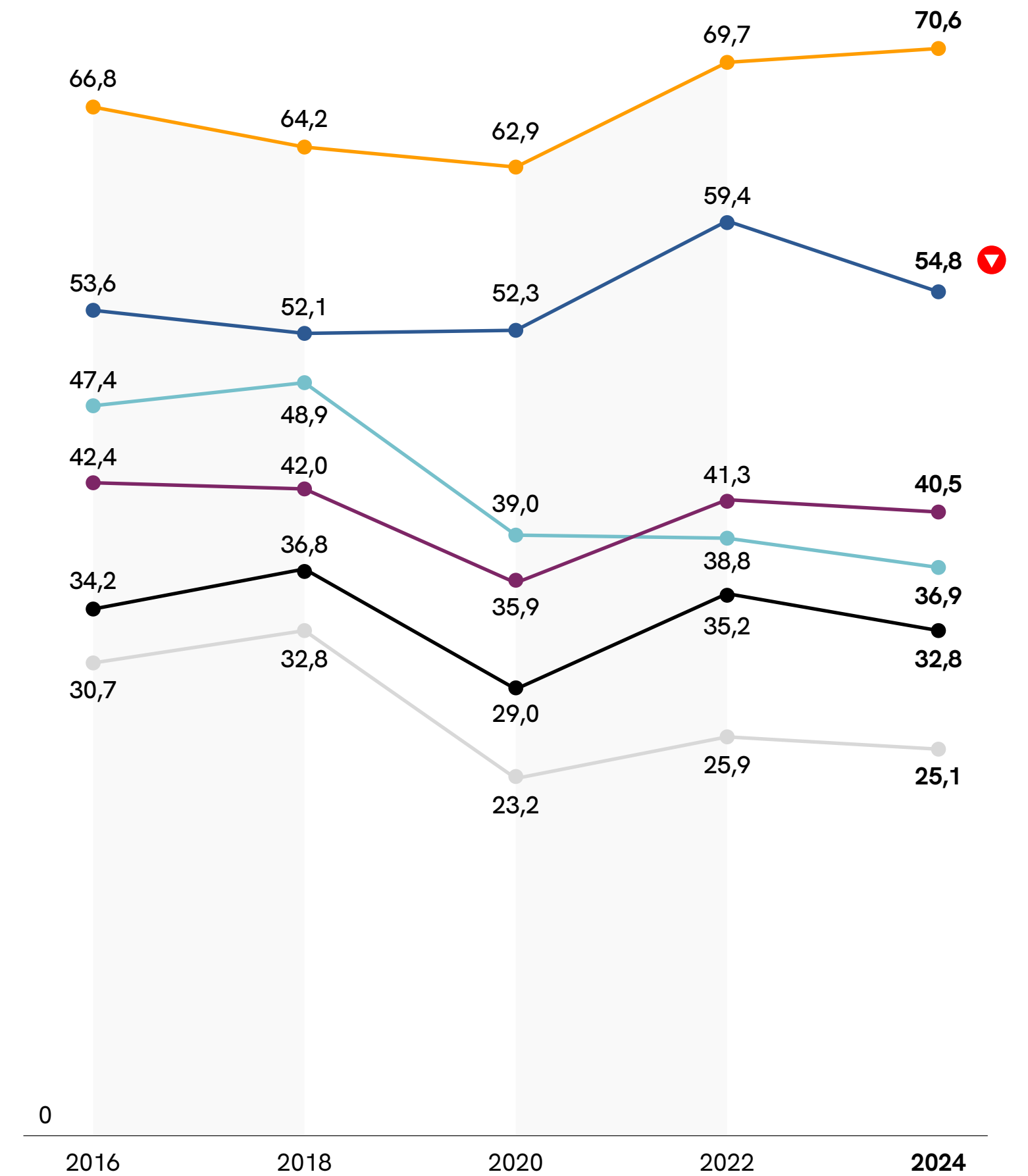
En comparación con 2022, la mayoría de los aspectos muestran una estabilidad en la percepción de que los beneficios superan a los perjuicios, con la excepción en el ámbito de la calidad de vida, donde la percepción positiva retrocede ligeramente.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Evolución del balance de la ciencia y la tecnología en aspectos específicos

? Si tuviera que hacer el mismo balance de la ciencia y la tecnología sobre los siguientes aspectos, ¿cuál de las siguientes opciones reflejaría mejor su opinión?
 Porcentaje de encuestados que contestaron que "La ciencia ha aportado más beneficios que perjuicios" en ese aspecto, sobre el total de cada año.

- Hacer frente a las enfermedades y epidemias.
- La calidad de vida en la sociedad.
- La generación de nuevos puestos de trabajo.
- La conservación del medio ambiente y la naturaleza.
- El aumento de las libertades individuales.
- La reducción de diferencias entre países ricos y pobres.
- Descenso estadísticamente significativo



BASE: Total de personas entrevistadas en 2024 (n=4.521).

26. Balance beneficios-riesgos

El análisis de las percepciones ciudadanas respecto a distintas aplicaciones tecnocientíficas revela una perspectiva marcada por el contraste entre avances muy valorados y otros que generan mayor inquietud o escepticismo.

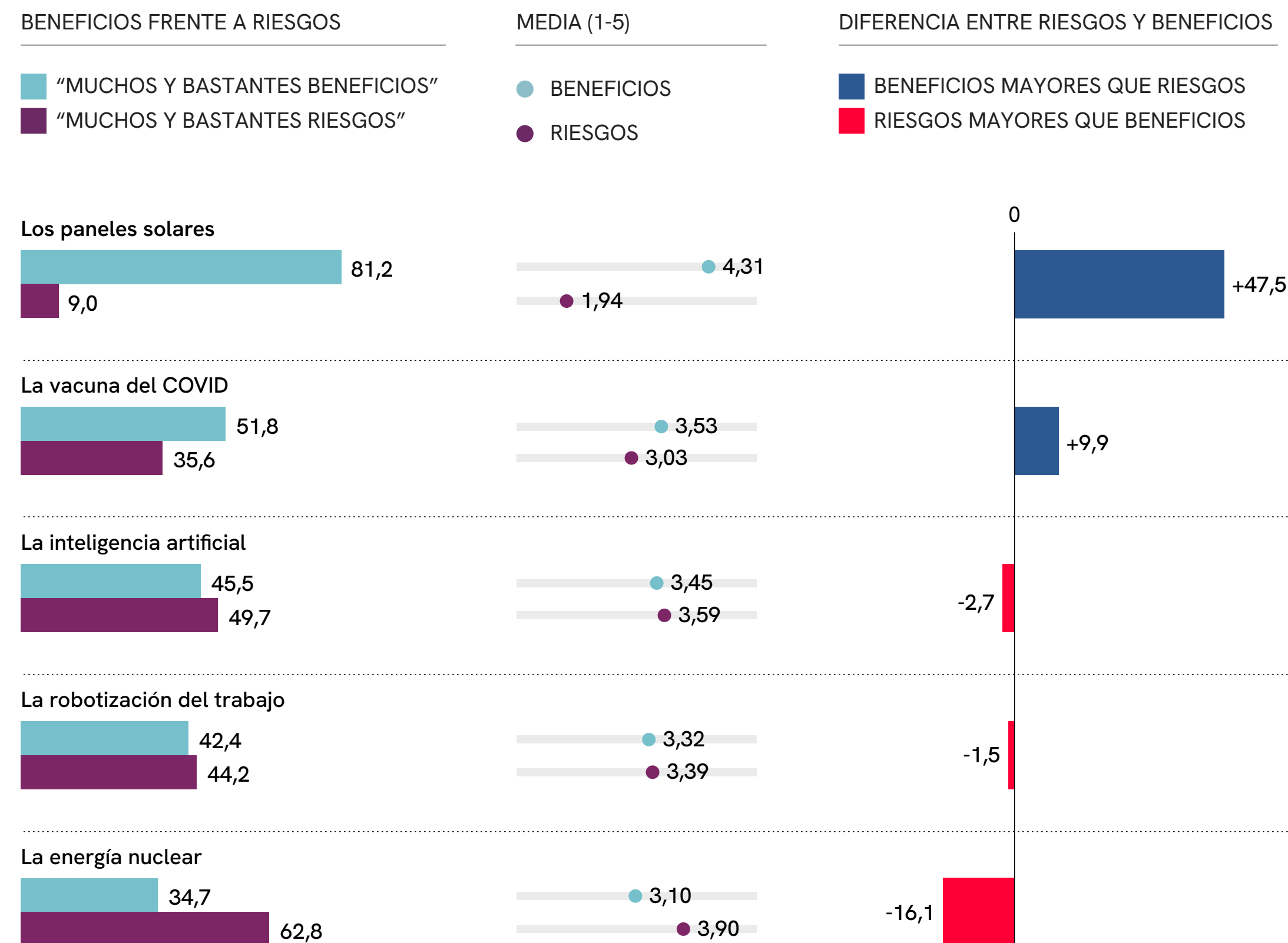
La energía solar es, con diferencia, la aplicación mejor valorada. Un 81,2% de las personas entrevistadas la considera beneficiosa (puntuación 4 o 5 en una escala de 1 a 5, donde 1 significa "ningún beneficio" y 5 significa "muchos Beneficios"), y además le atribuye un riesgo muy bajo (media de 1,94 sobre 5). La vacuna contra la COVID-19 ocupa una posición intermedia. Algo más de la mitad (51,8%) la considera beneficiosa, aunque genera una cierta preocupación en parte de la población con una percepción de riesgo moderada (3,03). Un perfil parecido presenta **La inteligencia artificial**, aunque con matices. El 45,5% considera que es beneficiosa, pero la percepción de riesgo se ha incrementado de forma significativa respecto a 2022, alcanzando un nivel medio-alto (3,59). **La robotización del trabajo** también genera percepciones divididas: un 42,4% cree que es beneficiosa, pero el nivel de riesgo percibido es relativamente elevado (3,39). **La energía nuclear** presenta el balance más negativo de las tecnologías analizadas. Solo un 34,7% considera que es beneficiosa, con el nivel de riesgo percibido más alto (3,90 sobre 5).

No se observan grandes diferencias entre grupos sociodemográficos, aunque las personas con menor nivel educativo tienden a atribuir mayor riesgo a casi todas las aplicaciones tecnológicas.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Balance de la ciencia y la tecnología en aplicaciones concretas

? Balance de % de beneficios - % riesgos de aplicaciones concretas. Cifras en porcentaje sobre el total, media (1-5) y diferencia entre riesgos y beneficios expresada en puntos porcentuales.

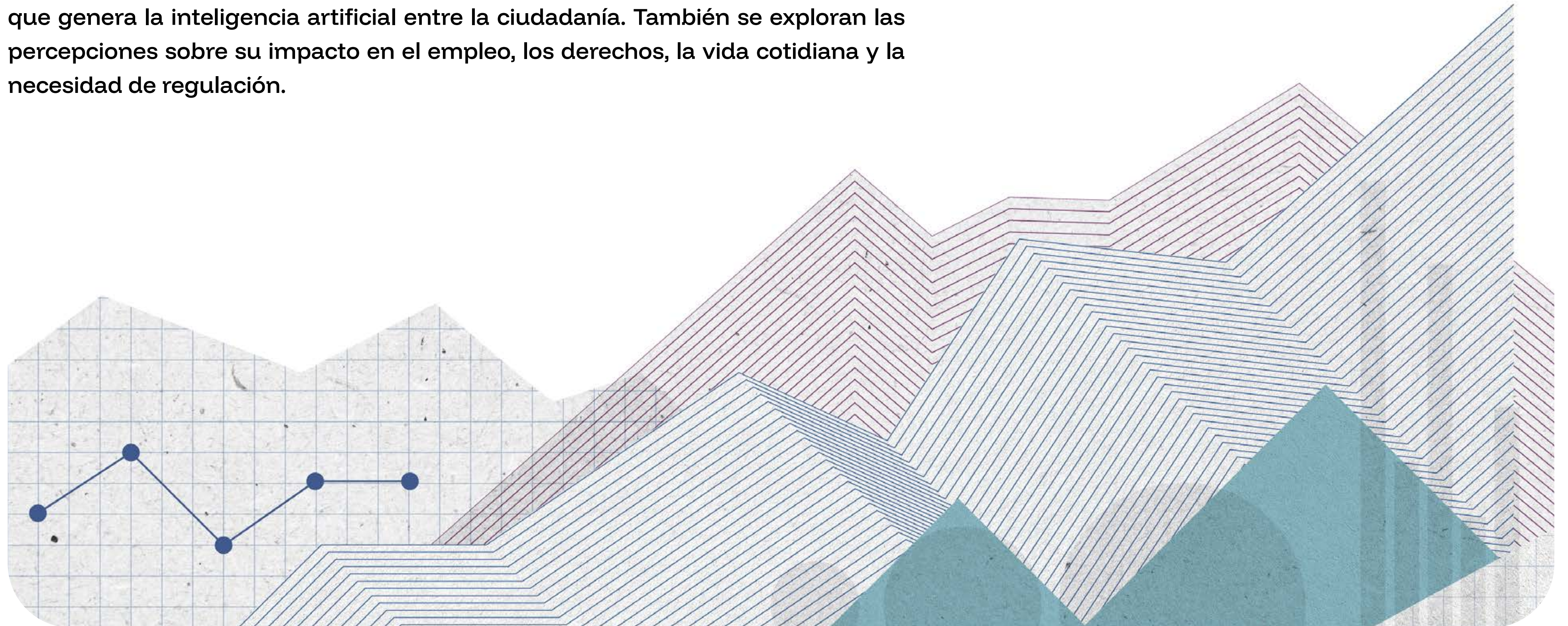


BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 2 y 3 (n=2.832)

E. Percepción acerca de la inteligencia artificial

En este bloque se analiza el grado de conocimiento, uso, valoración y preocupación que genera la inteligencia artificial entre la ciudadanía. También se exploran las percepciones sobre su impacto en el empleo, los derechos, la vida cotidiana y la necesidad de regulación.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



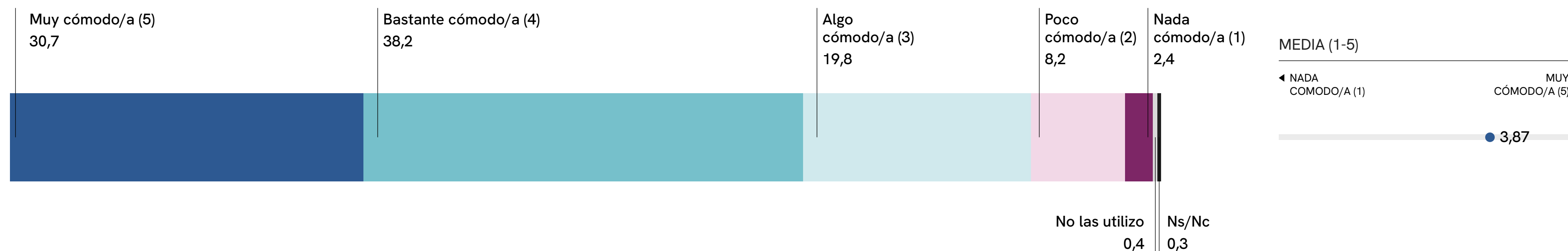
27. Autopercepción en el uso de las tecnologías digitales

El uso cotidiano de herramientas digitales se refleja en que la percepción de la ciudadanía sobre su manejo es, en general, positiva y normalizada. El 68,8% de las personas entrevistadas afirman sentirse cómodas utilizando tecnologías digitales, lo que refleja un alto nivel de aceptación de las plataformas y dispositivos tecnológicos. Una décima parte (11%) manifiesta incomodidad en su uso, lo que representa una minoría significativa.

La sensación de comodidad con las tecnologías digitales es más frecuente entre los hombres menores de 45 años y las mujeres menores de 35. Además, el nivel formativo y el nivel socioeconómico también son factores determinantes en el establecimiento de las brechas digitales. A mayor nivel educativo y mejores condiciones económicas, mayor es la comodidad en el uso de las tecnologías digitales.

Autopercepción en el uso de las tecnologías digitales

¿En qué medida se siente Ud. cómoda/o con el uso de las tecnologías digitales?
 Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).



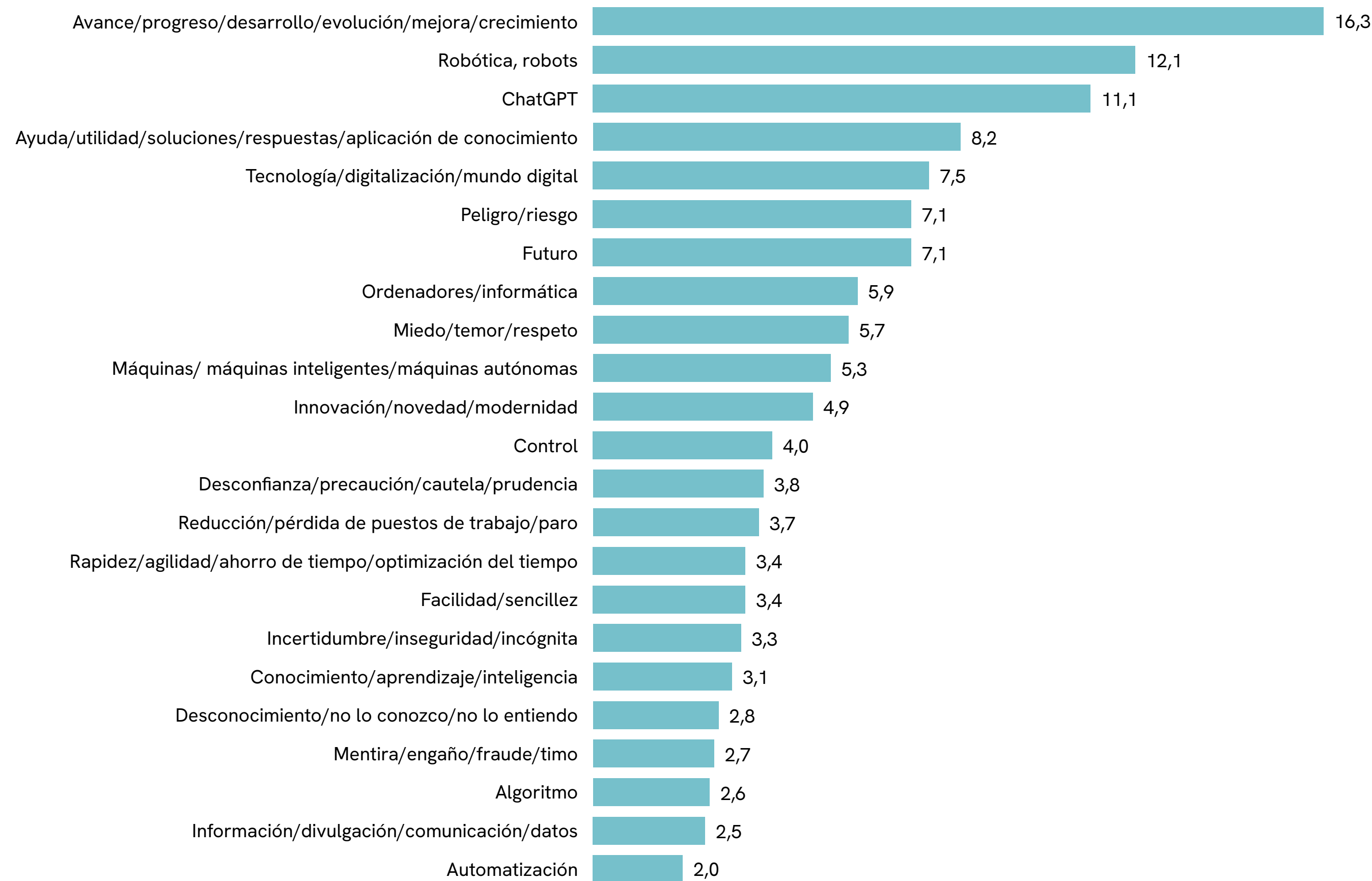
BASE: Total de personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

28. Asociaciones espontáneas con IA

Asociaciones espontáneas con IA

¿ Cuando se habla de inteligencia artificial, ¿podría decirme lo primero que se le viene a la cabeza con sus propias palabras?
Cifras en porcentaje.



BASE: Total de personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

29. Información sobre aplicaciones de inteligencia artificial

La inteligencia artificial está cada vez más presente en el debate público y en la vida cotidiana. En este contexto, se preguntó primero a la ciudadanía si había leído, visto u oído información sobre distintas aplicaciones concretas de esta tecnología, lo que permite medir su nivel de exposición e interés.

La aplicación más conocida por el público son los **Asistentes virtuales por voz**, como Alexa, Siri o Google Assistant. Un rotundo 91,5% de las personas entrevistadas afirma haber recibido información sobre este tipo de tecnologías, lo que refleja su gran difusión y uso. Las tecnologías generativas (como las que crean texto, imágenes o vídeos) también presentan niveles de conocimiento bastante altos entre la población: les resultan familiares al 72,0%. El 69,3% ha leído, oído o visto información sobre el **Reconocimiento facial para la vigilancia policial/control de fronteras** y el 66,6% sobre los algoritmos de recomendación en redes sociales o plataformas de comercio digital.

El acceso a información sobre estas aplicaciones de la inteligencia artificial no es homogéneo. Se observa que los hombres menores de 55 años y las mujeres menores de 35 años son quienes declaran haber recibido más información sobre estas tecnologías. La exposición a las aplicaciones de inteligencia artificial diferentes a los asistentes de voz, crece a medida que aumenta el nivel educativo y el nivel socioeconómico del hogar.

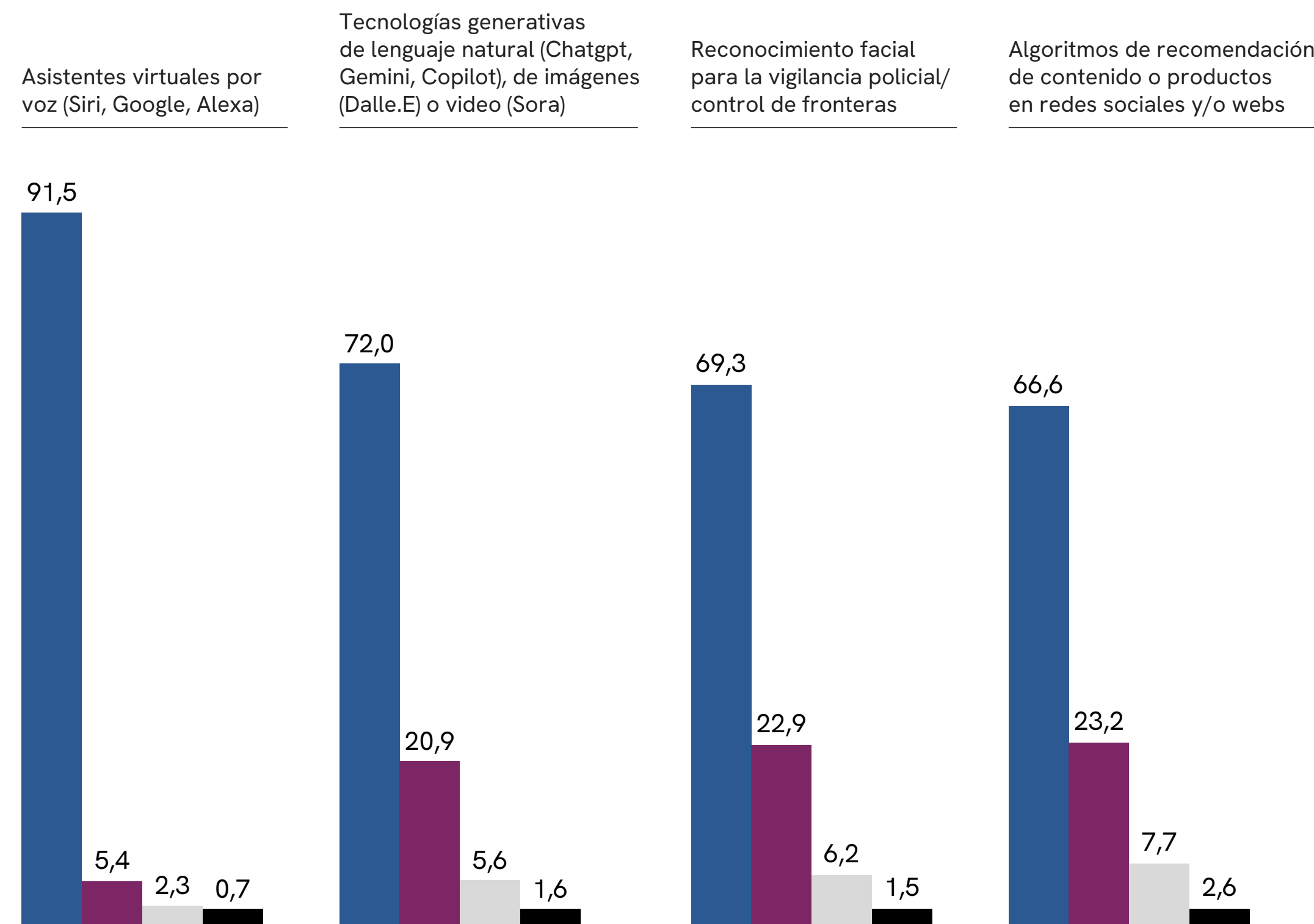
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Información sobre aplicaciones de IA

¿? Antes del día de hoy, ¿había Ud. leído, oído o visto información acerca de alguna de las siguientes aplicaciones de la inteligencia artificial?

Cifras en porcentaje sobre el total.

■ SÍ ■ NO ■ NO ESTOY SEGURO/A ■ NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

30. Utilización de aplicaciones de inteligencia artificial

Además de conocidas, las tecnologías basadas en inteligencia artificial son ampliamente utilizadas, especialmente entre los sectores más jóvenes de la población. La gran mayoría (82,8%) ha utilizado o ha estado en contacto directo con **Asistentes virtuales de voz**, como Alexa, Siri o Google Assistant. Además, dos de cada tres personas afirman haber usado o estado en contacto con **Tecnologías generativas de lenguaje natural, de imágenes o vídeo** (65,2%), así como algoritmos de recomendación de contenido en redes sociales o plataformas web (64,0%). Menos habitual es el caso del **Reconocimiento facial para la vigilancia policial/control de fronteras**, casi un tercio (31%) declara haber tenido alguna experiencia directa.

El contacto con estas tecnologías se distribuye de forma desigual entre la población. Las personas menores de 35 años son las que más han utilizado las diferentes aplicaciones de inteligencia artificial, independientemente del tipo. Las tecnologías generativas son más comunes entre quienes tienen estudios universitarios, viven en grandes ciudades y pertenecen a hogares con mayor nivel socioeconómico. En cambio, son las personas con niveles educativos más bajos quienes declaran mayor exposición a las tecnologías de reconocimiento facial. Por último, la exposición a los algoritmos de recomendación de contenido es mayor entre las personas de menor nivel socioeconómico.

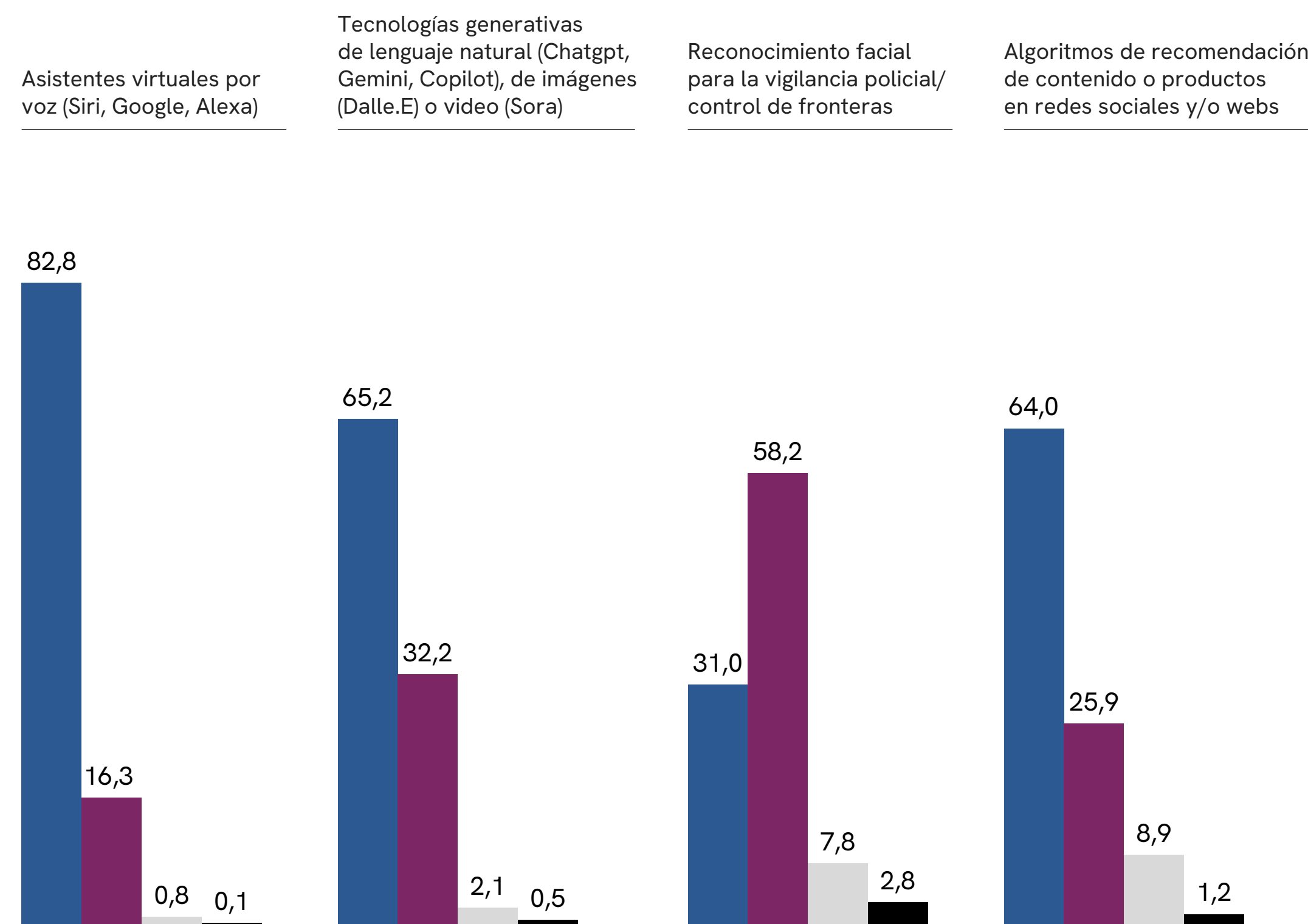
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Utilización de aplicaciones de IA

De la siguiente lista de aplicaciones o tecnologías desarrolladas con inteligencia artificial, ¿ha utilizado o ha estado en contacto directo con alguna de ellas?

Cifras en porcentaje sobre el total.

■ SÍ ■ NO ■ NO ESTOY SEGURO/A ■ NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 que conocen las distintas tecnologías.

31. Balance beneficios-riesgos de aplicaciones de inteligencia artificial

A las personas que manifestaron conocer las principales aplicaciones de la inteligencia artificial se les preguntó por su percepción del balance entre los beneficios y los riesgos de cada una de ellas. Los resultados muestran una visión matizada, que varía según el tipo de tecnología.

Entre las tecnologías con mayor percepción de beneficio destacan el **Reconocimiento facial para la vigilancia policial/control de fronteras** y los **Asistentes virtuales de voz**, con un 69,0% y un 65,1%, respectivamente, que considera que los beneficios superan a los riesgos. Por detrás están las **Tecnologías generativas de lenguaje natural, imágenes o vídeo** (51,6%). En cambio, los **Algoritmos de recomendación de contenido o productos en redes sociales y sitios web** suscitan una percepción más crítica. El 41,7% considera que los riesgos superan a los beneficios, mientras que solo un 36,9% los valora positivamente.

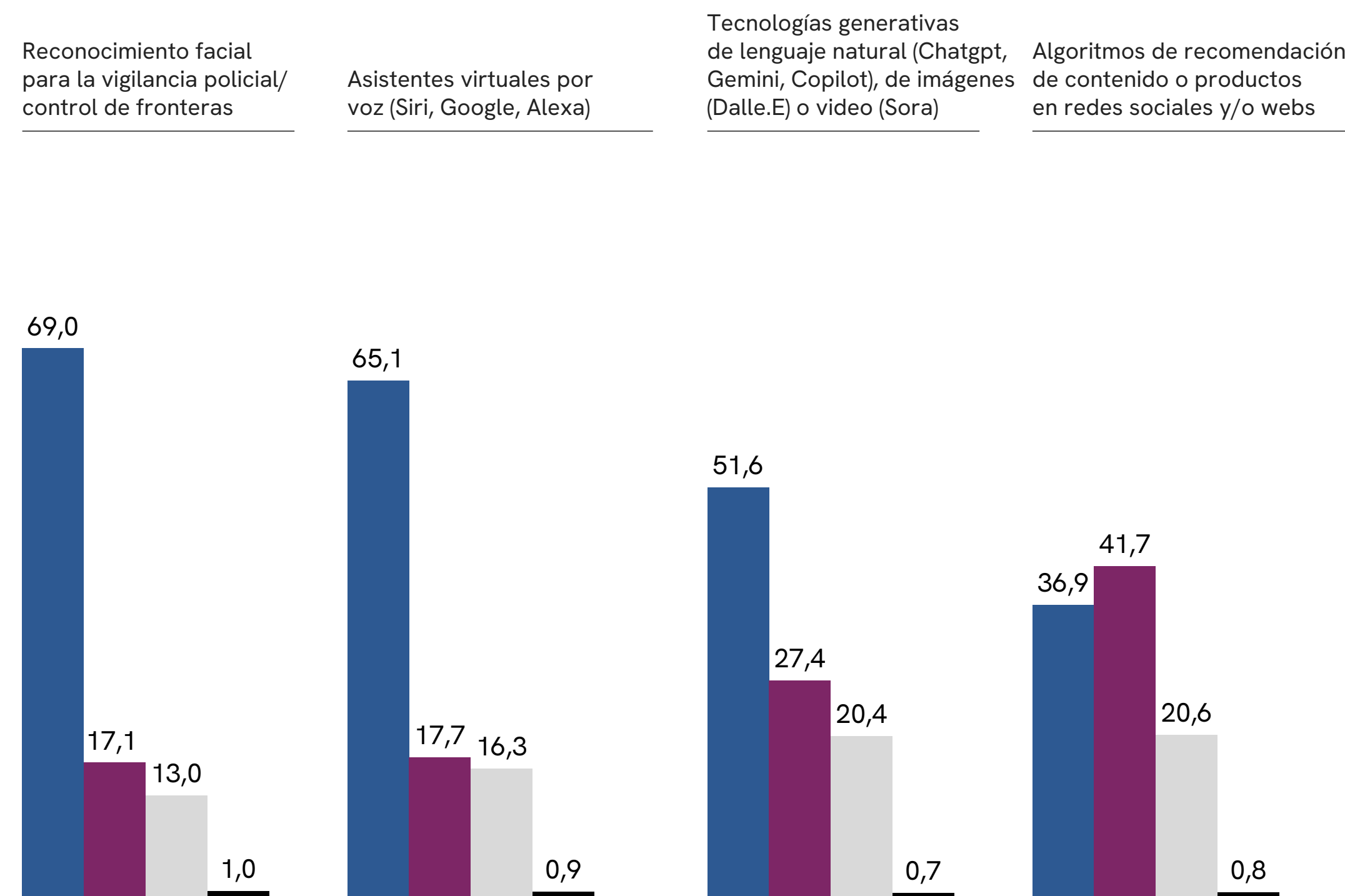
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Balance entre los beneficios y los riesgos de las aplicaciones de IA


Según su opinión, para cada una de las siguientes aplicaciones de la inteligencia artificial, ¿diría que los beneficios superan a los riesgos o los riesgos superan a los beneficios?

Cifras en porcentaje sobre el total.

- Los beneficios superan a los riesgos
- Los riesgos superan a los beneficios
- No tengo una opinión formada sobre esta cuestión
- No contesta



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 que conocen las distintas tecnologías.



En todas las aplicaciones analizadas se registra un porcentaje relevante de personas que no tienen una opinión clara, lo que sugiere que aún existe un margen importante de desconocimiento o ambivalencia sobre estas herramientas emergentes.

El análisis por variables sociodemográficas revela diversos patrones de percepción. El reconocimiento facial es mejor valorado por los hombres más jóvenes y también por los mayores. Los asistentes virtuales de voz obtienen un balance más positivo entre los hombres menores de 55 años y las personas con mayor nivel socioeconómico. Las tecnologías generativas son mejor valoradas por hombres menores de 35 años y de entre 45 y 54 años, así como por quienes tienen mayor nivel económico. Los algoritmos de recomendación tienen un mejor balance entre personas menores de 25 años, con menor nivel educativo y socioeconómico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

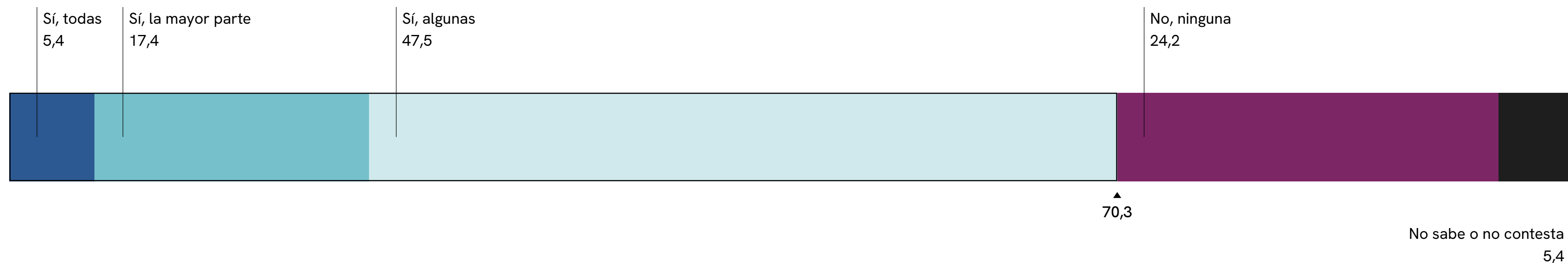
32. Inteligencia artificial y empleo

Siete de cada diez personas entrevistadas creen que en los próximos diez años la inteligencia artificial podría asumir las tareas que realizan o realizaban en sus empleos. La mayoría matiza esta posibilidad y afirman una sustitución parcial de ciertas funciones (47,5%) o de la mayor parte de ellas (17,4%).

La idea de que la inteligencia artificial podrá realizar tareas desempeñadas en sus empleos actuales está más extendida entre quienes tienen mayor nivel educativo.

Inteligencia artificial y empleo

? Piense en su actual o último empleo, ¿cree Ud. que las tareas que desarrolla/ba podrían ser realizadas por la IA en los próximos 10 años?
Cifras en porcentaje sobre el total.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

33. Preocupaciones por el uso de tecnologías basadas en la inteligencia artificial

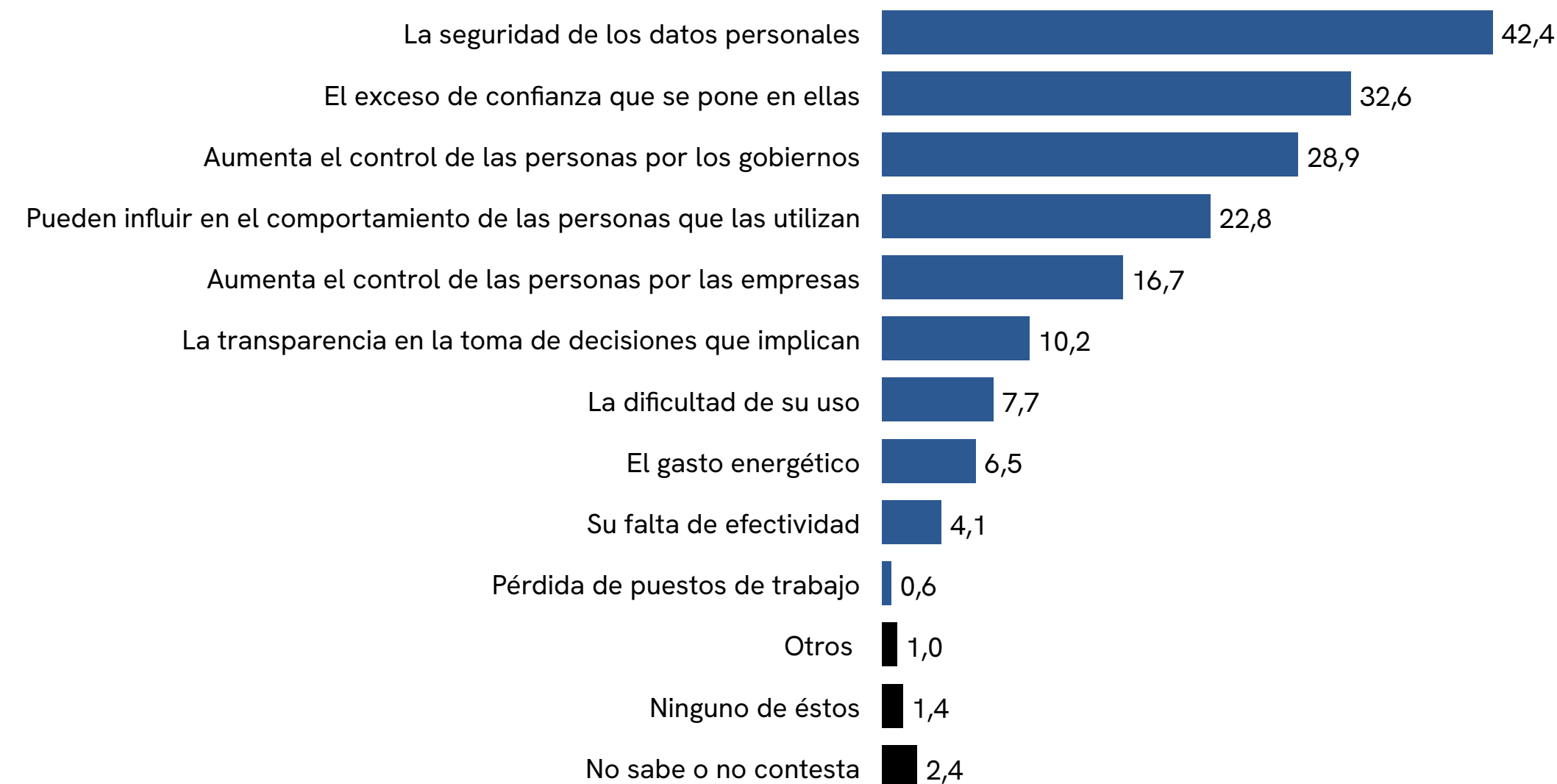
Entre las principales preocupaciones asociadas al uso de las tecnologías basadas en inteligencia artificial destaca, con diferencia, **La seguridad de los datos personales**: un 42,4% de las personas entrevistadas identifica este aspecto como problemático. Además, se muestran grados relevantes de preocupación en otros aspectos como **El exceso de confianza que hay en ellas** (32,6%), el que **Aumenta el control de las personas por los gobiernos** (28,9%), o que **Pueden influir en el comportamiento de las personas que las utilizan** (22,8%). Asimismo, preocupa el que **Aumenta el control de las personas por las empresas** (16,7%). Una de cada diez personas (10,2%) señala la **falta de transparencia en la toma de decisiones** automatizadas. En menor medida encontramos **La dificultad de su uso** (7,7%), **El gasto energético que produce su uso** (6,5%) o **Su falta de efectividad** (4,1%).

El análisis por segmentación revela matices importantes según edad, sexo y nivel educativo. El exceso de confianza en estas tecnologías preocupa más a los hombres de 45 a 54 años, a las mujeres de 25 a 34, y a quienes tienen mayor nivel de estudios. El control por parte de los gobiernos genera mayor inquietud en los hombres mayores de 54 años. La influencia de la inteligencia artificial en el comportamiento de las personas preocupa especialmente a las mujeres de 45 a 54 años y a las mayores de 64 años. La dificultad de uso se menciona con más frecuencia por las personas mayores de 64 años y por quienes tienen niveles educativos más bajos.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Preocupaciones por el uso de tecnologías basadas en la IA

¿Qué aspecto es el que más le preocupa, si es que le preocupa alguno de las tecnologías basadas en IA?
Cifras en porcentaje.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

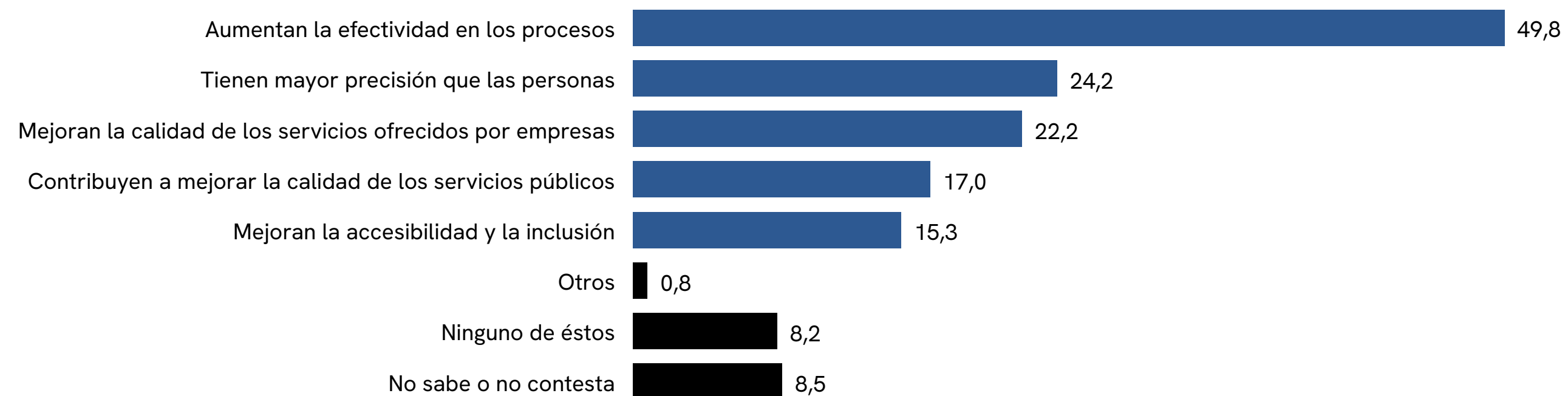
34. Beneficios atribuidos a la inteligencia artificial

En el análisis de los beneficios concretos que se atribuyen a las tecnologías basadas en inteligencia artificial se puede ver que existe una visión relativamente positiva, especialmente en términos de eficiencia y mejora de procesos. Casi la mitad de la población (49,8%), asocia como beneficio a estas tecnologías el aumento de la efectividad en los procesos. A cierta distancia se identifican otros efectos positivos como la atribución de una mayor precisión que las personas (24,2%), su contribución a la mejora de la calidad de los servicios ofrecidos por las empresas (22,2%) y su contribución a la mejora de los servicios públicos (17,0%). También un 15,3% reconoce que mejoran la accesibilidad y la inclusión.

El análisis por segmentos revela diferencias notables en función de la edad, el género y el nivel educativo. El aumento de la efectividad y de la precisión son más valorados por jóvenes, especialmente hombres. La efectividad es también un beneficio más señalado por personas con formación universitaria. Las mujeres de entre 55 y 64 años y las personas con estudios primarios o inferiores destacan más la mejora en los servicios públicos. La mejora de la accesibilidad y la inclusión es señalada sobre todo por personas de entre 25 y 34 años.

Beneficios atribuidos a la IA

¿Cuál cree que es el mayor beneficio que tiene el uso de las tecnologías basadas en IA, si es que tiene alguno?
Cifras en porcentaje.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

35. Regulación del uso de la inteligencia artificial

En cuanto a la responsabilidad de supervisar el uso de la inteligencia artificial, la opción más apoyada es la de **Una institución reguladora internacional** (34,4%), seguida por **Científicos/as e investigadores/as de universidades o centros de investigación** (30,9%).

A cierta distancia se sitúan opciones como **El gobierno** (23,0%), **Un organismo nacional independiente** (18,1%), **Un comité independiente con participación ciudadana** (17,1%), **Las empresas que desarrollan aplicaciones de inteligencia artificial** (16,9%) o **Las personas que usan la inteligencia artificial** (8,1%).

El análisis por variables sociodemográficas muestra diferencias significativas según edad, formación y nivel económico. La regulación internacional es la preferida por hombres mayores de 64 años, mujeres de 55 a 64 años y por personas con mayor nivel educativo. Los/as científicos/as e investigadores/as reciben más respaldo entre los hombres de 45 a 54 años y las mujeres de 25 a 34 años, así como entre personas con mayor nivel socioeconómico.

El gobierno es citado con mayor frecuencia por hombres jóvenes y a medida que desciende el nivel de estudios. Las empresas desarrolladoras de inteligencia artificial son más apoyadas por personas con niveles educativos más bajos.

Regulación del uso de la IA

¿Qué institución o instituciones cree que debe regular el uso y el desarrollo de la IA?
Cifras en porcentaje.



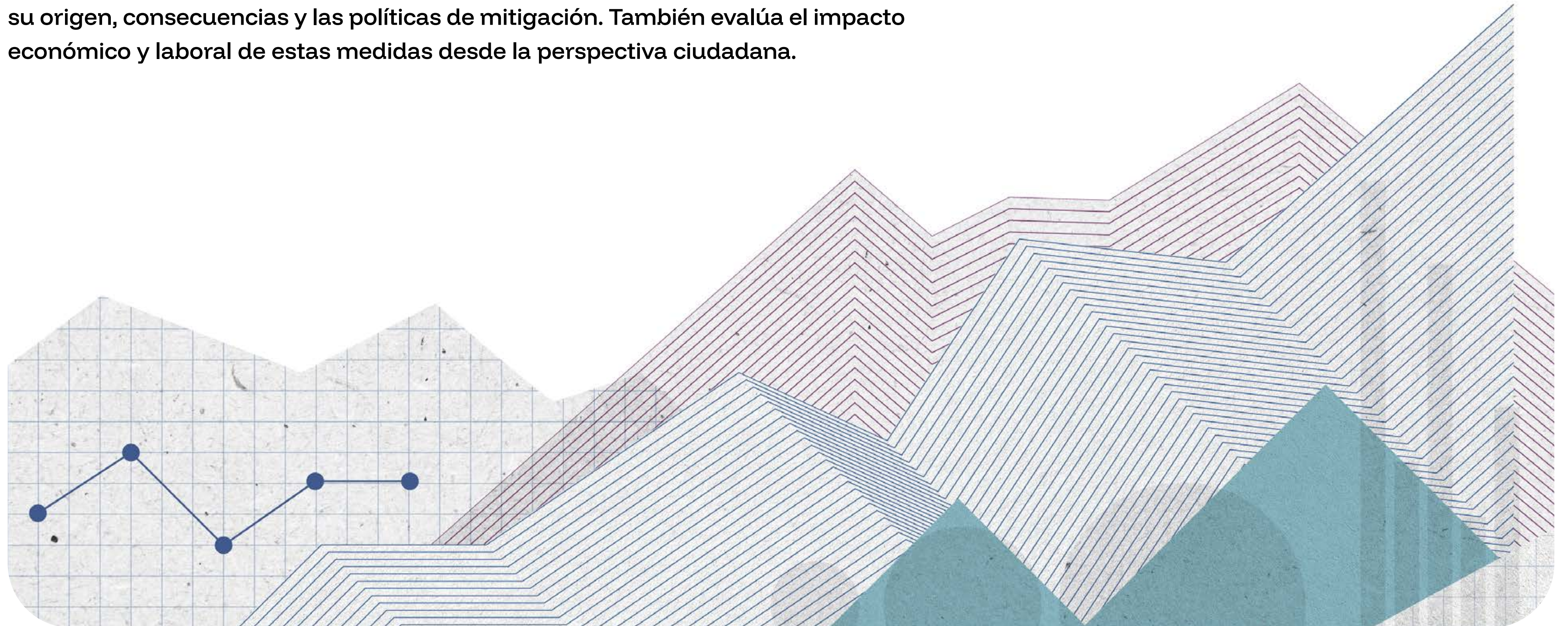
BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

[Volver al Índice de Contenidos](#)

F. Percepción sobre el cambio climático

Este apartado profundiza en la percepción del cambio climático como problema, su origen, consecuencias y las políticas de mitigación. También evalúa el impacto económico y laboral de estas medidas desde la perspectiva ciudadana.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



36. Percepción del cambio climático como un problema grave

El cambio climático se percibe como uno de los grandes desafíos globales, con una media de 8,11 en una escala de 0 a 10 sobre su nivel de gravedad. Una amplia mayoría (81,4%) considera que el cambio climático es un problema **Bastante grave** o **Muy grave**. La percepción de la gravedad del cambio climático ha experimentado una recuperación significativa, tras un pequeño retroceso en 2022. Esta recuperación se debe, sobre todo, al aumento de personas que consideran el cambio climático como un problema **Muy grave**.

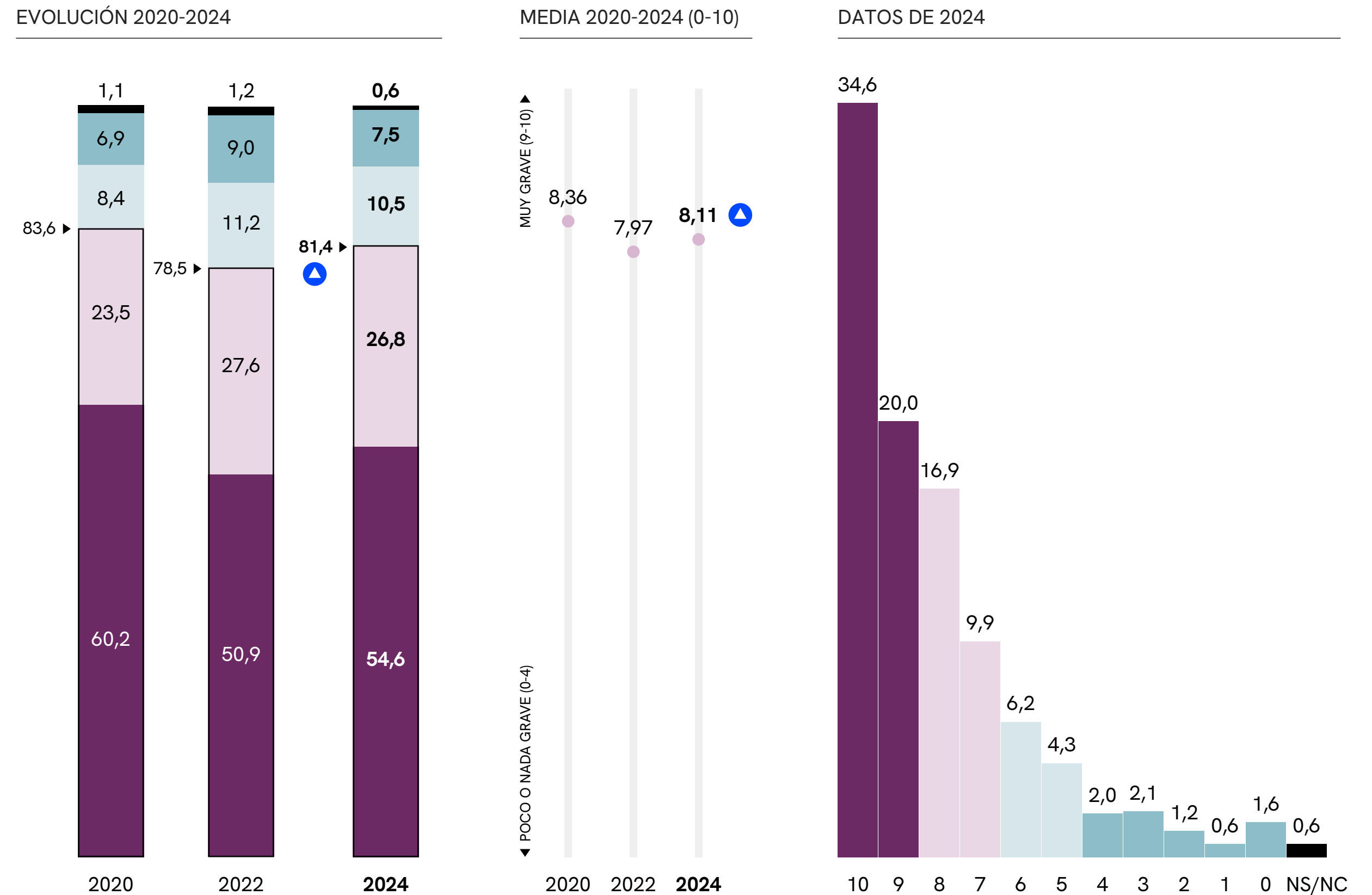
El análisis por nivel educativo muestra que las personas con estudios universitarios son quienes más tienden a percibir el cambio climático como un problema más grave.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Percepción del cambio climático

¿Hasta qué punto piensa usted que el cambio climático es un problema grave? Utilice una escala de 0 a 10. Porcentaje de encuestados según su percepción de la gravedad del cambio climático. Media (0-10).

■ MUY GRAVE (9-10)
 ■ BASTANTE GRAVE (7-8)
 ■ ALGO GRAVE (5-6)
 ■ POCO O NADA GRAVE (0-4)
 ■ NS/NC
 ▲ Incremento estadísticamente significativo



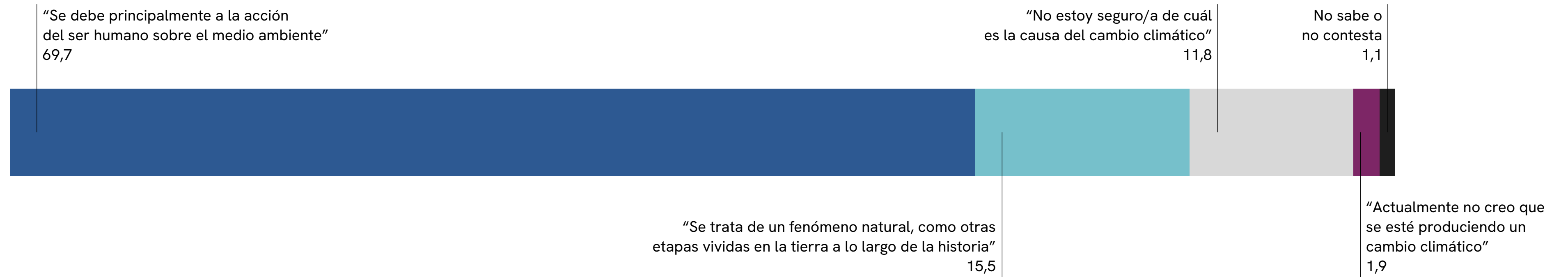
BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 1 y 3 (n=3.115).

37. Percepción causas del cambio climático

Más allá de la gravedad atribuida al cambio climático, el estudio profundiza en las creencias acerca de su origen. Los resultados muestran que, la mayoría de la población, casi siete de cada diez personas (69,7%) considera que el cambio climático es causado principalmente por la actividad humana. No obstante, persisten opiniones alternativas, aunque sean minoritarias. El 15,5% cree que el cambio climático es un fenómeno natural cíclico, el 11,8% no está seguro de cuál es su causa y, por último, el 1,9% niega que esté ocurriendo un cambio climático.

Causas del cambio climático

? Cuando hablamos del cambio climático, ¿con cuál de estas afirmaciones está más de acuerdo?
 Cifras en porcentaje sobre el total.



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 3 (n=1.426).

El análisis por perfil sociodemográfico muestra que, en general, a medida que aumenta el nivel educativo hay una atribución más acertada de las causas del cambio climático. La creencia en el origen humano del fenómeno es más fuerte entre los hombres de 15 a 24 años, las mujeres de entre 25 y 34 años, las personas con estudios universitarios y aquellas que pertenecen a hogares de mayor nivel socioeconómico. En contraste, las personas con estudios secundarios de primer ciclo y con estudios primarios incompletos son las que más tienden a dudar de las causas del cambio climático y las últimas, incluso, niegan en mayor medida que el cambio climático se esté produciendo.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

38. Percepción del cambio climático

En esta pregunta se pide a las personas participantes su grado de acuerdo con diversas afirmaciones comunes sobre el cambio climático. Como se puede ver, la percepción de gravedad es persistente y solo una minoría (18,7%) está de acuerdo con la idea de que **Se exagera mucho al hablar del peligro que supone el cambio climático**. Además, en general la ciudadanía se separa de la visión catastrofista; solo el 21,8% manifiesta su acuerdo con la afirmación **Estamos ante una situación irreversible y ya no se puede hacer nada**.

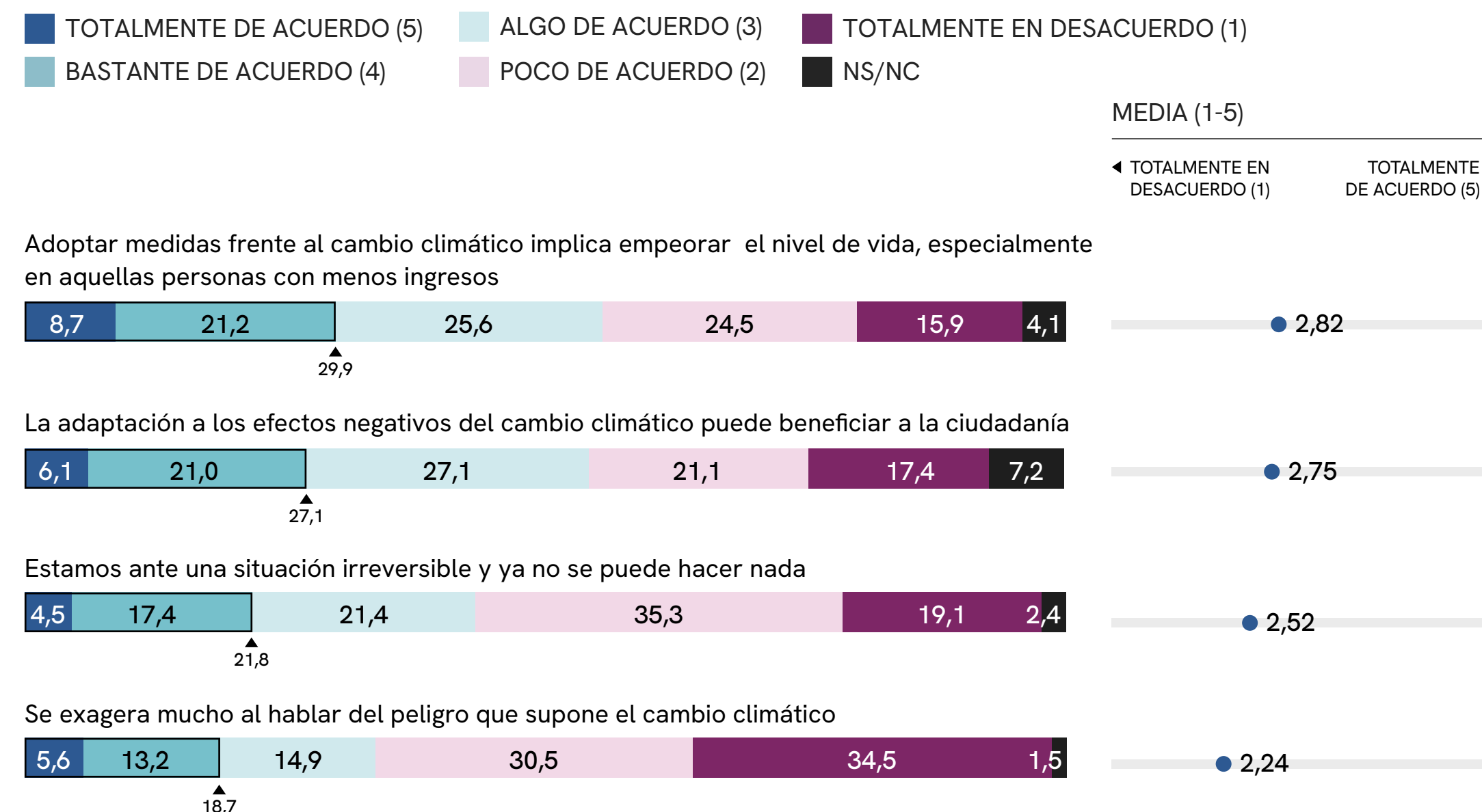
Sin embargo, se encuentran opiniones más divididas cuando se abordan las posibles consecuencias económicas y sociales de las medidas frente al cambio climático. Casi un tercio, el 29,9% está de acuerdo con que **Adoptar medidas frente al cambio climático implica empeorar el nivel de vida, especialmente en aquellas personas con menos ingresos**. Un porcentaje bastante similar, el 27,1% se muestra de acuerdo con la idea de que **La adaptación a los efectos negativos del cambio climático puede beneficiar a la ciudadanía**.

El análisis por perfiles sociales pone de relieve que el nivel educativo es un factor clave. Las personas con estudios primarios o inferiores son quienes más tienden a pensar que se exagera el problema del cambio climático y también que ya no se puede hacer nada al respecto. Por otro lado, son quienes más tienden a creer que adoptar medidas implica empeorar el nivel de vida, especialmente entre los sectores con menos recursos. En contraste, las mujeres de entre 25 y 34 años son el grupo que más rechaza la idea de que las medidas climáticas supongan un perjuicio social, mostrando mayor confianza en su viabilidad y justicia. No se presentan diferencias con respecto al nivel socioeconómico.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Percepción del cambio climático

¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones acerca del cambio climático?
Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).



BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 2 y 3 (n=2.832).

39. Atribución de responsabilidades del efecto invernadero

Cuando se identifican los principales causantes del efecto invernadero, la población identifica como los sectores más contaminantes a la industria y el transporte. Para casi todas las personas entrevistadas (96,1%) **La actividad industrial** produce muchos o bastantes gases de efecto invernadero. El transporte por carretera (**Los coches y los camiones**) también es ampliamente señalado: el 91,8% considera que emite grandes cantidades de estos gases. A continuación, se señala la climatización de los edificios (**La calefacción y el aire acondicionado**) (75,7%). En menor medida, pero aún significativo, **La agricultura y la ganadería** se identifican como emisoras relevantes por el 52,3% de las personas encuestadas.

A diferencia de otros bloques del estudio, la percepción sobre las fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero se mantiene bastante homogénea entre los distintos grupos sociales. No se observan variaciones relevantes.

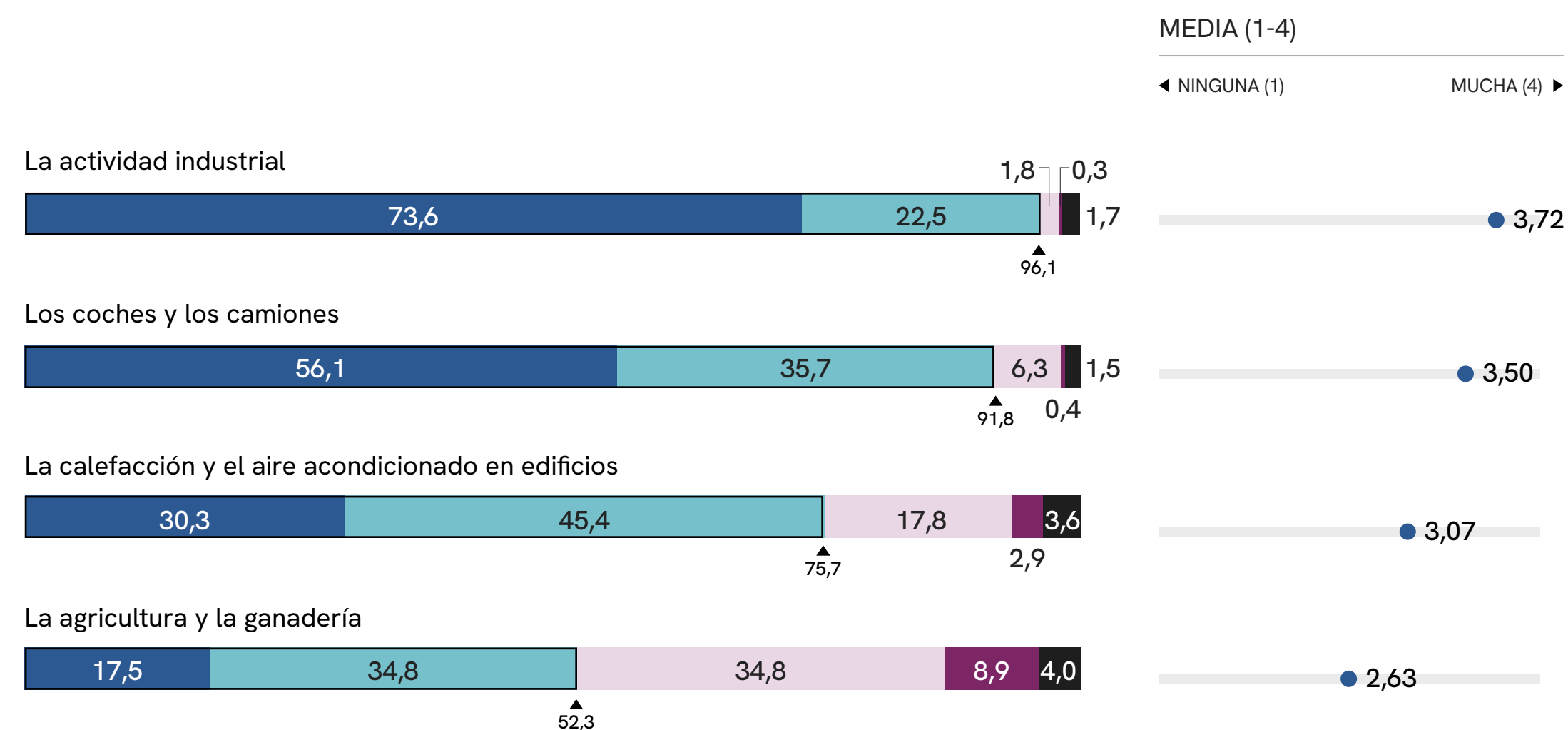
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Atribución de responsabilidades del efecto invernadero

Para cada una de las siguientes actividades, ¿podría decirme si cree que producen ninguna, poca, bastante o mucha cantidad de gases de efecto invernadero que causan el cambio climático (CO₂)?

Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-4).

MUCHA (4) BASTANTE (3) POCA (2) NINGUNA (1) NS/NC



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 3 (n=1.426).

40. Percepción de las medidas para luchar contra el cambio climático

El 39,1% de las personas entrevistadas considera que las medidas para combatir el cambio climático **Mejorarán su calidad de vida**, frente a un 19,3% que cree que la empeorarán. Esto significa que las expectativas favorables duplican a las desfavorables, aunque también hay un porcentaje considerable de personas que no anticipan efectos (17,0%), no tienen una opinión formada (16,5%), o dicen desconocer las medidas a que se refiere la pregunta (7,4%).

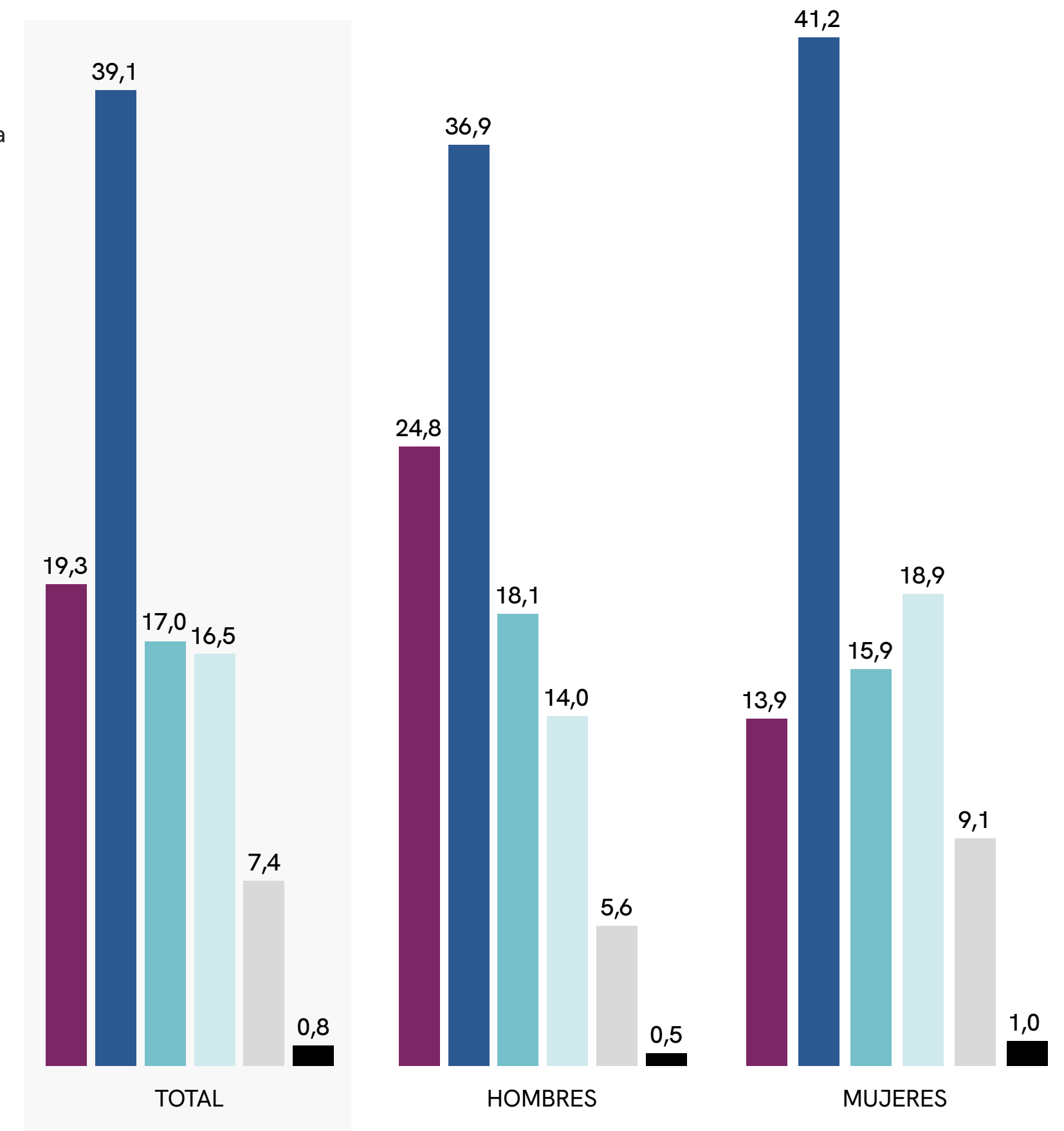
El análisis por segmentos permite identificar diferentes perfiles. Las mujeres de 25 a 34 años y las personas que residen en municipios de 100.001 a 500.000 habitantes son quienes más creen que las medidas climáticas mejorarán su calidad de vida. En cambio, los hombres de 25 a 34 años y los de 55 a 64 años manifiestan en mayor medida que estas políticas la empeorarán. Las personas con menor nivel educativo tienden a pensar, en mayor proporción, que estas medidas no afectarán a su calidad de vida.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Impacto de las medidas para luchar contra el cambio climático en la calidad de vida

Con respecto a las medidas impulsadas para luchar contra el cambio climático, ¿cree que...?
Cifras en porcentaje sobre el total.

- Empeorarán su calidad de vida
- Mejorarán su calidad de vida
- No afectarán a su calidad de vida
- No tengo una opinión formada sobre esta cuestión
- No sé a qué medidas se refiere
- No contesta



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 3 (n=1.426).

41. Percepción del impacto de las medidas contra el cambio climático en los puestos de trabajo

Indagando con más profundidad en torno a las medidas para luchar contra el cambio climático, se ha preguntado acerca del impacto sobre los puestos de trabajo y como se ve en el gráfico, encontramos expectativas divididas entre la creación y la destrucción de empleo. Cerca de un tercio de las personas entrevistadas (30,0%) cree que las medidas contra el cambio climático generarán nuevos empleos. En cambio, el 24,7% considera que **Destruirán más puestos de trabajo de los que generen**. Una de cada cinco personas (19,0%) piensa que no tendrán efecto en este ámbito y un 23,7% declara no tener una opinión formada al respecto.

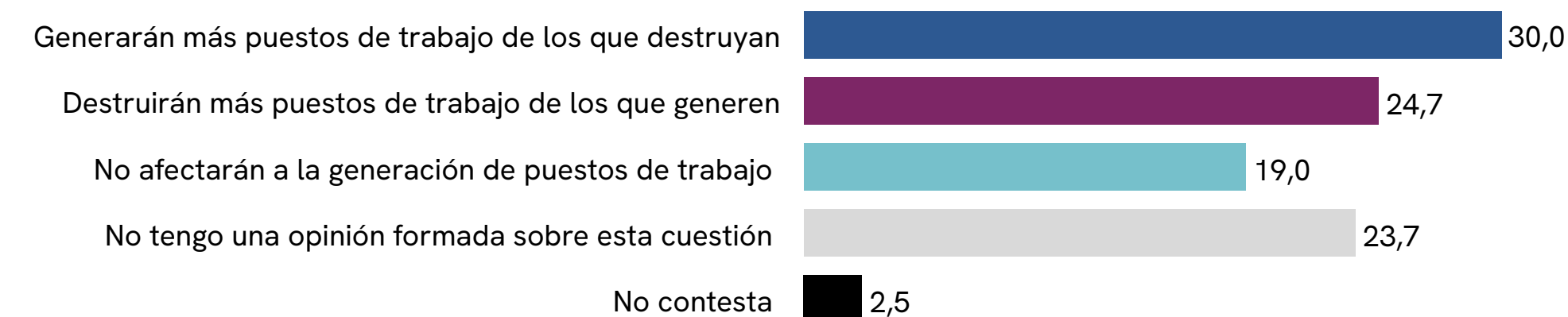
La percepción de que destruirán más puestos de trabajo de los que generen aumenta a medida que desciende el nivel socioeconómico. También es más frecuente entre hombres menores de 35 años y de 45 a 54 años, así como entre personas con nivel educativo primario. La opinión de que no habrá efectos en el empleo es más común entre hombres de 35 a 44 años. Entre el público que expresa no tener una opinión formada, destaca el grupo de mujeres de entre 35 y 44 años.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Impacto de las medidas para luchar contra el cambio climático en el empleo

? Con respecto a las medidas impulsadas para luchar contra el cambio climático, ¿cree que estas medidas...?
Cifras en porcentaje sobre el total.

IMPACTO EN LOS PUESTOS DE TRABAJO



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 3 y que saben a qué medida se refieren (n=1.320).

42. Percepción del impacto de las medidas contra el cambio climático en el poder adquisitivo

Al evaluar el apoyo social a las políticas contra el cambio climático a partir del impacto percibido en la economía personal, vemos que la opinión está bastante dividida. Algo más de un tercio de las personas participantes (34,7%) presenta una visión más bien pesimista sobre el efecto en su poder adquisitivo, aunque otra parte significativa de la ciudadanía cree que no tendrá efectos (30,2%), que lo aumentarán (10,4%) o no tiene una opinión formada (23,1%).

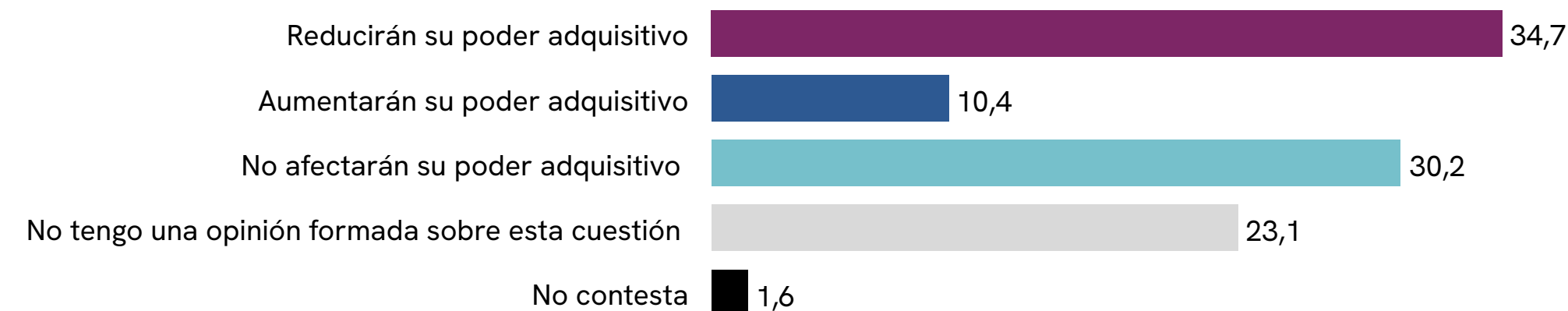
El análisis segmentado muestra que la percepción de impacto económico negativo es más fuerte entre los hombres de 25 a 34 años y de 45 a 54 años, entre las personas con menor nivel educativo y entre quienes residen en grandes núcleos urbanos. Las personas mayores de 64 años son quienes piensan en mayor medida que las medidas no afectarán su poder adquisitivo. La falta de una opinión clara es más frecuente entre las mujeres jóvenes (entre 15 y 24 años) y las de entre 45 y 54 años.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Impacto de las medidas para luchar contra el cambio climático en el poder adquisitivo

? Con respecto a las medidas impulsadas para luchar contra el cambio climático, ¿cree que estas medidas...?
Cifras en porcentaje sobre el total.

IMPACTO EN EL PODER ADQUISITIVO



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 3 y que saben a qué medida se refieren (n=1.320).

G. La situación de la investigación científica y tecnológica en España

En este último bloque se presenta la percepción sobre el estado de la investigación científica y tecnológica en España, la inversión pública y la visión acerca de la difusión de sus resultados.

[Volver al Índice de Contenidos](#)



43. Situación de la investigación científica y tecnológica en España

Cerca de dos de cada tres personas entrevistadas (65,5%) consideran que **España está más retrasada que la media de la UE** en investigación científica y tecnológica. Solo el 20,5% cree que España está al mismo nivel, y apenas el 6,0% considera que está por delante.

Esta percepción ha empeorado ligeramente respecto a 2022, especialmente por la reducción del porcentaje de personas que creen que España se encuentra al mismo nivel que el resto de Europa.

Se aprecian pocas diferencias por variables sociodemográficas. Las personas con estudios primarios y quienes viven en poblaciones de entre 50.001 y 100.000 habitantes son quienes en mayor medida piensan que España está por detrás del nivel europeo. En contraste, los hombres de entre 15 y 24 años, así como las personas residentes en municipios de entre 10.001 y 20.000 habitantes son quienes más opinan que España está al mismo nivel que la media europea. Quienes piensan en mayor medida que España está adelantada son las personas con menor nivel de estudios.

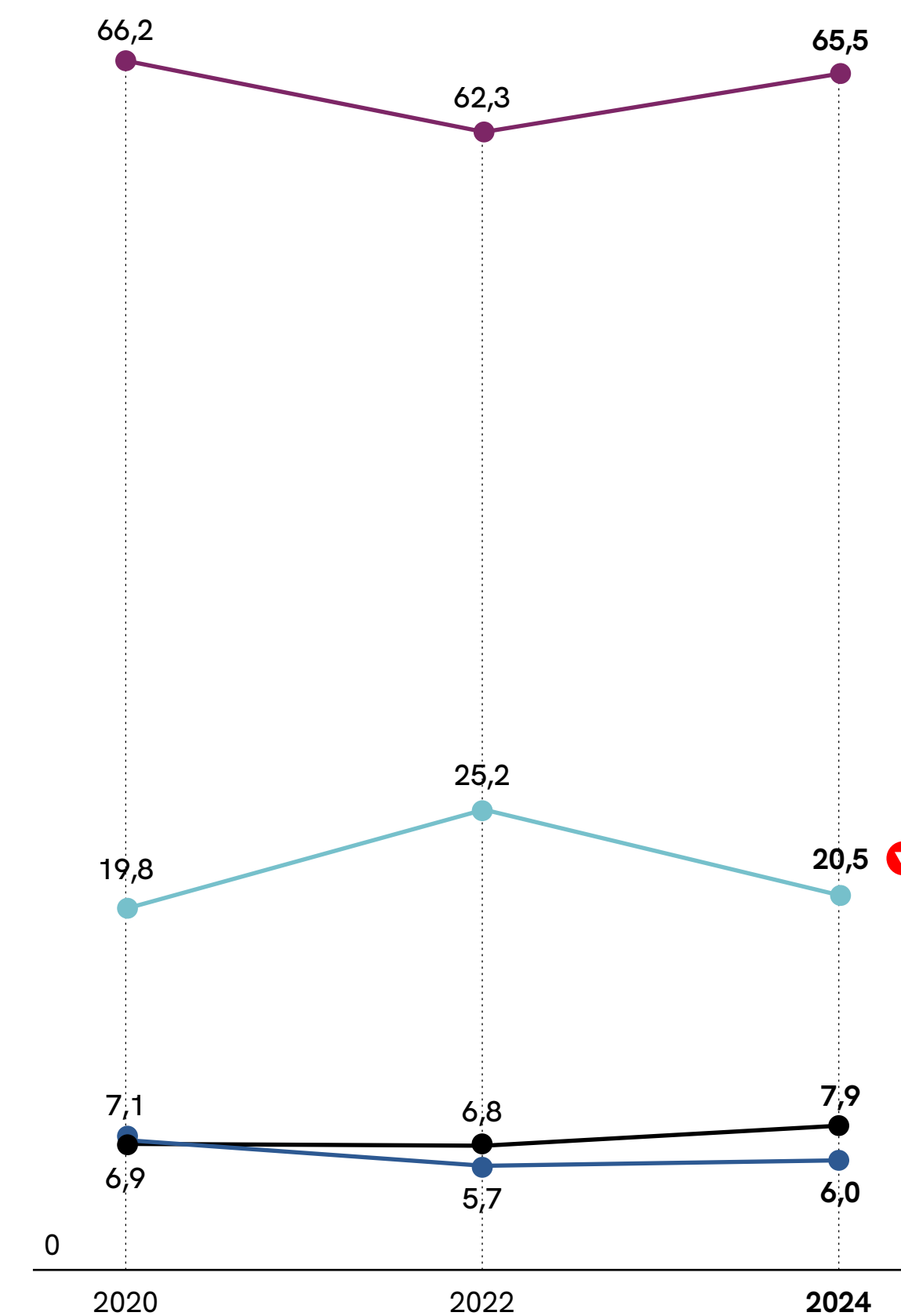
[Volver al Índice de Contenidos](#)

Posición de España en investigación científica

¿Cuál cree usted que es la posición de España respecto de la media de la Unión Europea en lo que respecta a la investigación científica y tecnológica.

Cifras en porcentaje sobre el total.

- España está más retrasada
- España está al mismo nivel
- España está más adelantada
- No sabe o no contesta
- ▼ Descenso estadísticamente significativo



BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

44. Inversión en ciencia y tecnología

Como se puede ver en el gráfico, hay una fuerte demanda hacia todos los actores para que haya una mayor inversión en ciencia y tecnología. El 81,8% de las personas entrevistadas demanda más inversión por parte del **Gobierno de España**. El 77,6% reclama mayor implicación del **Gobierno autonómico** y la misma proporción de las **Empresas privadas** (77,6%), habiendo aumentado en ambos casos con respecto a 2022. El 68,8% considera también que la **Administración local** debería incrementar su aportación.

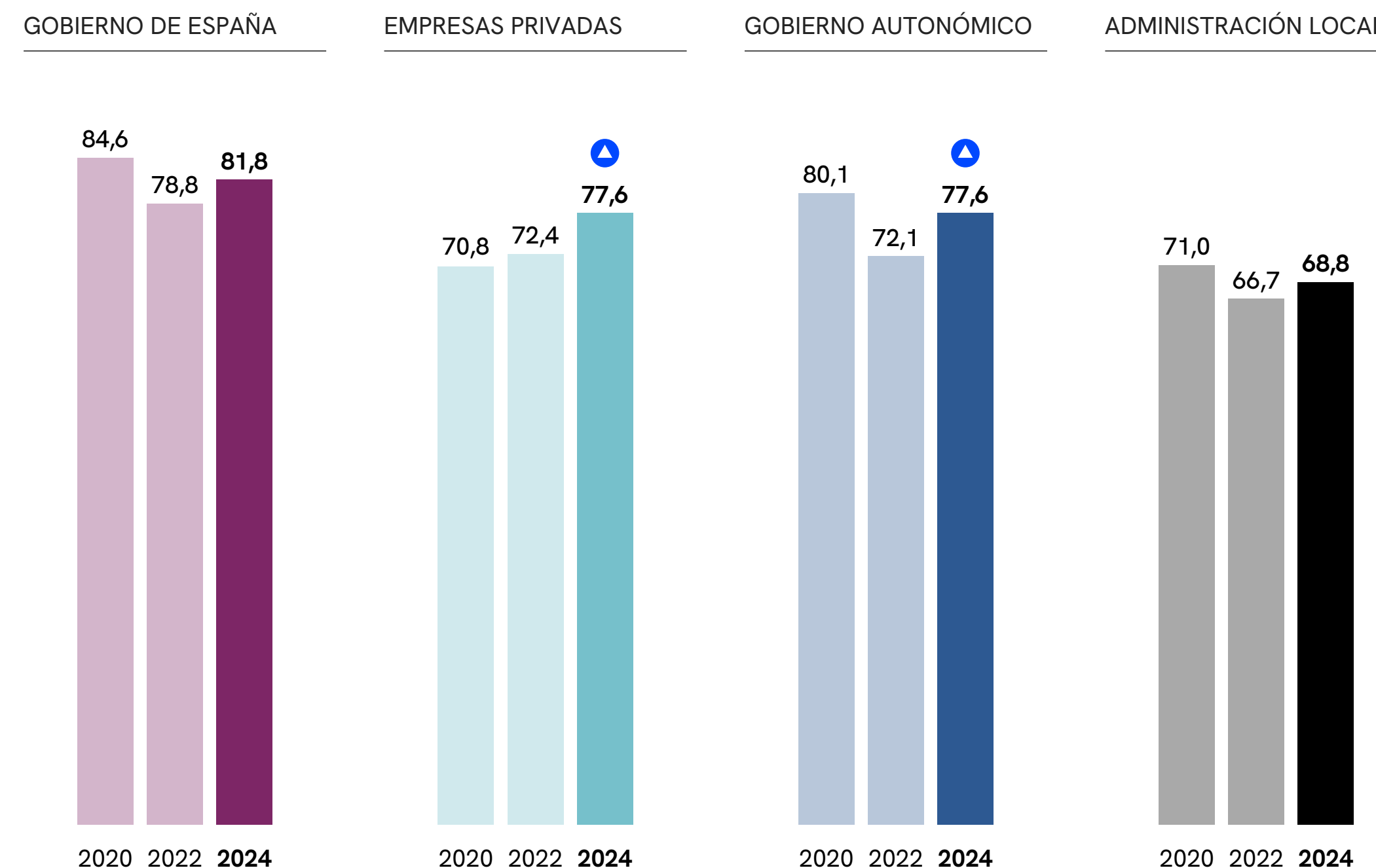
Al analizar por segmentos poblacionales, se puede ver que la expectativa de mayor inversión en investigación aumenta a medida que crece el nivel formativo y socioeconómico. Cuanto mayor es el nivel educativo, mayor es la demanda a todas las instituciones públicas y privadas. Por otro lado, quienes tienen mayor nivel socioeconómico creen en mayor proporción que el Gobierno estatal y los gobiernos autonómicos deben aumentar la inversión en ciencia.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

Inversión en ciencia y tecnología

? Ahora dígame, por favor, si los distintos niveles de gobierno deberían invertir más o menos en investigación en ciencia y tecnología. ¿Y las empresas privadas?
Cifras en porcentaje sobre el total.

▲ Incremento estadísticamente significativo



BASE: Personas entrevistadas de las submuestras 1 y 2 (n=3.095).

45. Financiación pública de la ciencia

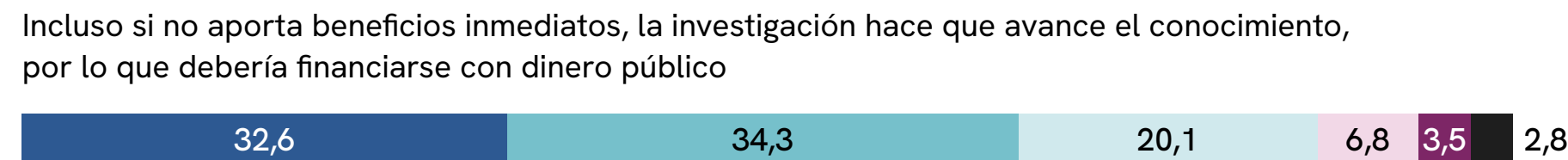
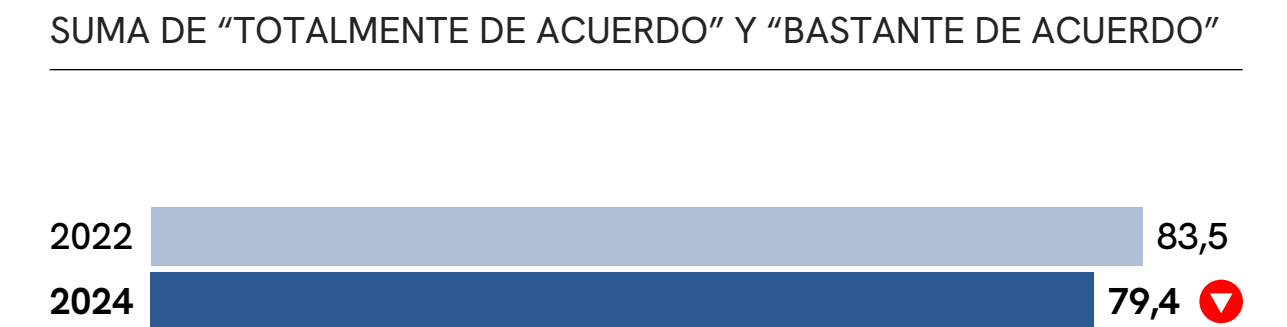
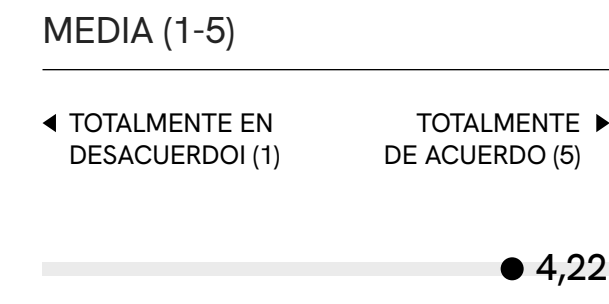
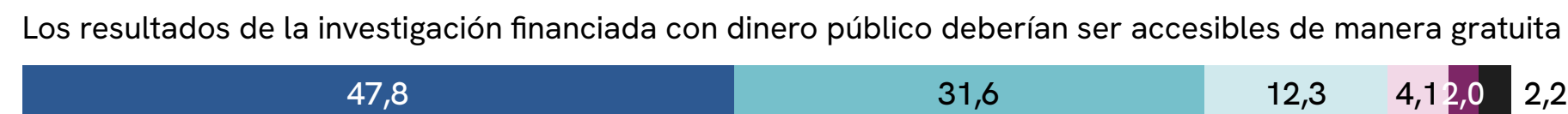
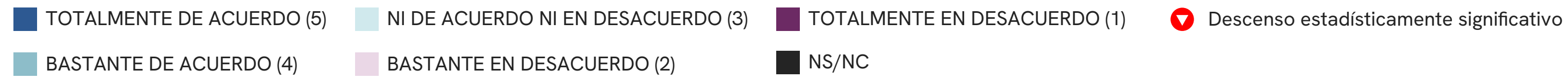
En última instancia, se valora el nivel de acuerdo con el acceso a los resultados de la ciencia y la financiación de la ciencia básica, es decir, aquella cuyos resultados no implican una aplicación práctica inmediata. Como se puede ver, existe un amplio consenso acerca del acceso gratuito a los resultados de la investigación financiada públicamente (79,4%), así como un gran acuerdo con la financiación de la ciencia, aunque no tenga un retorno inmediato (66,9%).

De nuevo, las variables que presentan una influencia significativa en la respuesta son el nivel educativo y el nivel socioeconómico, a medida que aumentan mayor es la proporción de personas que se muestran de acuerdo con ambas afirmaciones.

En comparación a los datos de 2022, se observa un descenso significativo en ambas afirmaciones, siendo algo más pronunciado en la que defiende la financiación de la investigación científica básica con fondos públicos.

Dinero público y ciencia

? Le voy a pedir que me diga en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases.
Cifras en porcentaje sobre el total. Media (1-5).



[Volver al Índice de Contenidos](#)

BASE: Personas entrevistadas de la submuestra 1 (n=1.689).

H. Ficha técnica

Técnica:

Entrevistas Personales Domiciliarias a través de tablet a base de un cuestionario semiestructurado de una duración aproximada de 26 minutos.

Universo de análisis:

Población española y residente en España durante 5 o más años, de ambos sexos, con edades a partir de los 15 años.

Muestra:

4.521 entrevistas, distribuidas por comunidad autónoma y tamaño de hábitat, la distribución de las entrevistas ha sido proporcional a la población de cada una de las 17 Comunidades Autónomas.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado, con selección de unidades primarias de muestro (municipio) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Error muestral:

$\pm 1'49\%$ para un nivel de confianza del 95'5% 2s y $p=q$, con el supuesto de muestreo aleatorio simple, calculado considerando muestras no proporcionales.

Trabajo de campo:

Del 9 octubre al 15 de diciembre de 2024³. Realizado por Ikerfel.

Ámbito:

Todo el territorio nacional (Península, Baleares, Canarias, Ceuta y Melilla).

Nota metodológica:

En la asignación de la clase social a las personas entrevistadas se ha realizado mediante la combinación de dos variables, los ingresos familiares netos al mes del hogar y el nivel de estudios oficiales más alto que ha finalizado la persona entrevistada.

[Volver al Índice de Contenidos](#)

³ La DANA que provocó las inundaciones el 29 de octubre en Valencia tuvo lugar durante la realización del trabajo de campo, circunstancia que obligó a replantear dicho trabajo de campo en esa zona. Y que tuvo como consecuencia una duración mayor a la prevista inicialmente.

Consideraciones éticas:

El Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Complutense de Madrid, en su sesión de 09 de febrero de 2023, evaluó favorablemente la propuesta relativa a este proyecto considerando que:

- Se cumplían los requisitos necesarios de idoneidad del protocolo en relación con los objetivos del estudio y están justificados los riesgos y molestias previsibles para el sujeto.
- Era adecuado el procedimiento para obtener el consentimiento informado.
- La capacidad de los investigadores y los medios disponibles eran adecuados para llevar a cabo el estudio.
- Los investigadores responsables quedaban comprometidos a respetar el carácter confidencial de la información obtenida y a custodiarla conforme a la legislación vigente, incluyendo la protección de datos personales.

Dirección científica:

- **Celia Díaz.** Profesora de Sociología en la Universidad Complutense de Madrid (UCM).
- **Pablo Cabrera.** Investigador en el Instituto de Investigación Social y Económica de la Universidad de Essex.

Comité asesor:

- **Mónica Méndez.** Consejera técnica del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- **Libia Santos Requejo.** Profesora titular del Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología (ECYT) de la Universidad de Salamanca.
- **Manuel Javier Callejo.** Catedrático de Sociología en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- **Regina Lafuente.** Investigadora en el Instituto de Estudios Avanzados (IESA-CSIC).
- **Sara Pasadas del Amo.** Investigadora en el Instituto de Estudios Avanzados (IESA-CSIC).
- **Gema Revuelta.** Directora del Centro de Estudios de Ciencia, Comunicación y Sociedad de la Universitat Pompeu Fabra (CCS-UPF).